

退除役官兵輔導委員會花蓮榮譽國民之家

## 花蓮榮家住民狀況分析

105 年研究計畫案

研究人員：丁 德 萱

中華民國 106 年 01 月 26 日

## 一、計畫緣起

隨著醫療科技水準之提升，人口政策的推行成功，國民生育率及出生率逐年下降，加上平均餘命逐年提升，使得人口成長的趨勢及型態有了很大的改變，世界衛生組織（WHO）預估全世界到民國 114 年 60 歲以上人口將達 12 億，是民國 95 年的 2 倍，到民國 139 年預估高達 20 億，屆時老年人口將超過 15 歲以下的孩童，而在臺灣 65 歲以上人口已超過總人口的 10.6%<sup>1</sup>，每年以 0.35 歲的速度老化，老化的速度高於日本的 0.32 歲，65 歲以上老人比例由 7%達到 14%，僅需 20 年的時間。我國由於公共衛生普及、醫療科技進步及出生率的降低，65 歲以上老年人口首次於 1993 年跨過聯合國所界定高齡國家的門檻 7%之後，老年人口比率逐年向上升高，截至 2010 年底止，老年人口比率已達 10.74%、老年人口更高達 248 萬 7 仟餘人（內政部，2011）。

臺灣地區於民國82年65歲以上的老年人口已有149萬8百餘人，佔總人口之7.101%，已達聯合國世界衛生組織（WHO），所訂的高齡化社會指標，根據聯合國的定義，一個國家的高齡化比率在7%到14%之間稱為高齡化國家，超過14%就稱為高齡國家（曾思瑜，1999）；依據行政院經建會民國97年的推估，至民國114年隨著國人平均餘命延

---

<sup>1</sup>高齡友善健康照護機構認證作業說明，中華民國 105 年 4 月 26 日修訂。

長，平均生育率降低，老年人口將會有更進一步的擴大，達到481萬餘人，佔總人口的比率達20.1%，亦即每五人中就有一位是老年長者，於民國145年時老年人口佔總人口的比率將高達37.6%。如果政府再不重視，臺灣社會高齡化速度之快，將令人措手不及。我國又面臨了另一個人口問題即為少子化，自民國73年起平均每位婦女生育數少於2.1人，已低於維持穩定人口結構的替代生育水準，近10年來，我國婦女總生育率明顯下降，依據行政院經建會民國98年2月新聞稿更指出，民國97年臺灣總生育率（婦女平均生育子女數），經換算估計為1.07人，又較民國96年1.10人略低，生育率幾乎是每年持續下降中。

由於少子化與高齡化趨勢，這一代之出生人數減少，使下一代之育齡婦女人數縮減，若生育行為不變，將使得再下一代之出生人數更加縮減，因此人口老化速度將會愈來愈快。依據經建會民國99年8月「2010年至2060年臺灣人口推計」一案指出，我國人口零成長將提早四年，在民國109年出現，屆時總人口數為2,340萬人，且2023年開始負成長，經建會提醒未來少子化現象如繼續下降，高齡化現象將更嚴峻，政府應正視人口老化的警訊。依據退輔會(2011)的統計資料顯示，2010年底榮民人數佔全國總人口的1.99%，而65歲以上老年榮民有25萬9千餘人，卻佔了全國老年人口的10.43%。由以上研究顯示老年榮民的老化狀態較一般老年族群來的嚴重，人口老化所引發的

老人照顧議題已成為我國面臨的重要挑戰，尤其是早年隨政府來台的退除役官兵，多半缺乏家庭照顧支持，其安養問題比一般老人更需要藉由政府相關單位及照顧機構提供社會資源與專業協助。

政府為使國軍新陳代謝，永保精壯戰力，於民國 41 年建立退伍除役制度；為使參與東征、北伐、抗戰、戡亂諸役，半生戎馬，功在國家的退除役官兵，能夠於離營後，在政府的妥善照顧下，投入社會，繼續貢獻國家，於民國 43 年 11 月 1 日成立「行政院國軍退除役官兵就業輔導委員會」（簡稱「就輔會」），統籌規劃辦理退除役官兵就業輔導及安置事宜，自民國 55 年更名為「行政院國軍退除役官兵輔導委員會」（簡稱輔導會），統籌辦理輔導榮民就學、就業、就醫、就養及一般服務照顧等工作。民國 43 年 12 月 3 日中華民國與美國簽訂《中美共同防禦條約》（The Sino-American Mutual Defense Treaty），部分美援挹注榮民輔導事務，當時十二所榮民醫院和榮民之家成立板橋、臺北、桃園、新竹、彰化、雲林、白河、佳里、臺南、岡山、屏東、花蓮、太平、馬蘭共十四所榮家，亦陸續成立中。

退輔會之設置係先總統蔣公為關懷國軍退除役官兵及政府為因應建軍備戰需要，於民國 42 年軍事會談指示籌設。經行政院於民國 43 年 10 月陳奉總統核准，同年 11 月 1 日成立，定名為「行政院國軍退除役官兵就業輔導委員會」，經幾次調整後於民國 55 年改制為

「行政院國軍退除役官兵輔導委員會」專責辦理輔導榮民就業就學就醫就養與一般服務照顧等工作，至民國91年行政院為維持服務照顧榮民（眷），「政府改造委員會」於第三次委員會議決議將行政院退輔會提升為「部」之層級，定名為「退伍軍人事務部」，並納入行政院組織法修正草案，屆時將服務對象由現行五十五餘萬榮民，增加650餘萬服完兵役之後備軍人，合計約707萬餘人，驟增12.5倍（蔡英良，2003），惟該方案於民國99年雖未能順利通過，但由此亦足以見得政府對榮民（眷）的重視。

榮家前身為民國41年聯合勤務總司令部已設立「陸軍臨時教養院」負責退除役官兵安養工作，後因人數日增，於民國42年由臺灣省政府以克難方式，在新竹、台南、屏東及花蓮成立「榮譽國民之家」，優先安置體能傷殘及單身無依退除役官兵就養，是為安養機構設置之開始，嗣後陸續於民國42年成立板橋、桃園、彰化、雲林、白河、岡山、馬蘭、太平等8所榮家，並於民國70年將榮家改隸為退輔會專責，經後續的併編及成立，至今半會已有16所安養機構（榮家及安養中心）。依據退輔會之「國軍退除役官兵輔導委員會榮譽國民證製發作業規定」，榮譽國民（簡稱榮民）資格之定義如下：

- 1、軍官、士官、士兵服現役滿10年，或服現役期滿，志願留營或再入營服現役，先後合計滿10年退伍、除役或解除召集者。

- 2、服軍官、士官、士兵役，在現役期間，因作戰或因公致身心障礙，於退伍、除役後，經鑑定需長期醫療或就養者。
- 3、服軍官、士官、士兵役，曾參加民國 47 年八二三台海保衛戰役及其他經國防部核定之關係國家安全之重要戰役者。
- 4、金門馬祖民防自衛隊，曾參加民國 47 年八二三台海保衛戰役者。
- 5、軍官、士官服現役期間未受撤職處分或被判處有期徒刑以上之刑，退伍、除役或解除召集，其服役滿 10 年者。
- 6、國軍退除役官兵輔導條例施行細則於民國 94 年 8 月 9 日修正施行前已入營服役者、各軍事學校已在訓之學生，依修正施行前之規定，服滿原定服役年限，退伍、除役或解除召集者。
- 7、民國 38 年滯留中國大陸之國軍。
- 8、經專案核定為輔導對象者。

台灣自從民國 82 年邁入聯合國之「高齡化社會」門檻後，由於國民平均壽命的延長與生育率逐年下降，導致老年依賴人口也逐年攀升，因而喚省國人對老化問題的重視。而其中在榮民老人照顧方面，許多先進國家在福利或研究上，皆有相關之研究與探討，相對下國內在榮民老人之相關研究上卻較之匱乏，尤其研究者進入榮家實際深度訪談的研究更是少數。本研究案研究場域為花蓮榮譽國民之家係民國

42年春，台灣省政府撥款貳佰餘萬元，委託花蓮縣政府於榮家現址（花蓮市府前路29號，面積約9公頃）興建木造瓦頂宿舍、辦公室、禮堂、水塔、水井、廚房、浴廁等設施，歷時四個月完成，民國42年5月29日由省主席俞鴻鈞先生親臨剪綵正式成立，為台灣地區初創四所榮譽國民之家之一，隸屬於台灣省政府，先後由花蓮救濟院康國瑞及岳峙兩位院長兼任榮家主任，民國46年1月1日始正式任命袁伯琪先生為榮家首任主任。

民國70年7月1日依據「國軍退除役官兵輔導條例」之規定改隸輔導會，正式命名為「行政院國軍退除役官兵輔導委員會花蓮榮譽國民之家」迄今，主要任務為安置因戰(公)傷殘或年老無依之退除役官兵。

政府因應全球化，開啟組織改造工程以提升國家競爭力。行政院國軍退除役官兵輔導委員會秉持組織整併、員額精簡及業務擴增之原則，調整組織架構，提升業務功能，承接國防部退除給付業務，擴大服務對象及範疇。民國102年11月1日配合行政院組織改造，更名為「國軍退除役官兵輔導委員會花蓮榮譽國民之家<sup>2</sup>」，持續肩負起照顧服務榮民的責任<sup>3</sup>。

根據〈國軍退除役官兵輔導條例〉第四、五、六條之規定，符合

---

<sup>2</sup> 花蓮榮譽國民之家，以下簡稱為花蓮榮家。

<sup>3</sup> 參見網頁 [http://www.vac.gov.tw/vac\\_home/hualien/cp-974-1567-215.html](http://www.vac.gov.tw/vac_home/hualien/cp-974-1567-215.html)。

下述條件者，得向其住所地榮民服務處申請辦理公費就養：(一) 服現役期間因公作戰或因公致身心障礙；(二) 前款退伍除役後，其身心障礙情形惡化；(三) 前二款以外身心障礙；(四) 年滿六十一歲。

生活滿意度是個人對自己整體生活體驗品質的主觀評估(蔡長青, 1998)，過去的文獻，研究者採用的名詞相當多，如「士氣」、「主觀幸福感」、「心理福祉」、「生活品質」、「生活滿意度」等。Meadow, Mentzer, Rahtz & Sirgy 也提出生活滿意度 (Life Satisfaction) 是個人現況與一組內在標準的比較結果 (1992)。

有學者提出那些名詞各有特殊意義，黃心珍(1995)指生活滿意度是「個人對其整體生活感到滿足快樂的程度，及所追求的目標是否達成主觀評估結果」；林麗惠(2001)認為生活滿意度是「一個多面向的概念，係個人對目前生活的主觀評估過程，包括對整體生活適應感到滿足快樂的程度，及其生命過程中期望目標和實際成就之間的一致程度」。Lemon 等人 (1972) 指出，生活滿意度是「個人對其整體生活情況感到滿足和喜悅的程度」；Brandmever (1987) 認為，生活滿意度是「個人邁向期望目標過程中的一種判斷性或認知評估，藉以瞭解內在感受和真實情況之間的差異程度，以界定個人是否適應良好」。

學者 Horley 則提出了這些名詞的相同性，於老年學的領域上，可作為老人生活品質是否感到滿足、快樂，及作為老年階段成功適應

的主要指標(黃國彥、鍾思嘉,1987;黃璉華,1992)。故本研究將「生活適應」、「生活品質」概念涵蓋於「生活滿意度」中。

Larson (1978) 回顧 1980 年代之前的三十年間,在美國所做的相關研究指出:隨著年齡的增長,生活滿意度也將隨之下降,但將其其他變項(如收入減少、健康惡化、寡居等)被控制以後,年齡對於生活滿意度的影響力大幅降低。Chen (2001) 以台灣高齡者為對象,進行老化與生活滿意度的研究,研究結果顯示 65 歲以上的高齡者,隨著年齡的增長其生活滿意度會降低,但在控制一些變項後,70 歲以上的高齡者隨著年齡的增加,對於生活滿意度反之上升,此研究指出年齡並非決定老人生活滿意度的關鍵變項,而健康及經濟狀況,才是主要的影響變項。陳肇男和林惠生(1995)的研究卻發現年齡越高生活滿意度也越高,此研究指出隨著年齡的增長,高齡者因人生閱歷豐富,較能適應人生的無常變化,此心態有助於提高其對於生活的滿意度。

行政院退除役官兵輔導委員會為了照顧勞苦功高,一輩子為了保衛國家盡心盡力的榮民弟兄們,乃於民國 42 年設立 4 所「榮譽國民之家」。民國 80 年台灣地區之榮譽國民數有 598,000 人,但至民國 100 年 4 月台灣地區之榮譽國民數僅剩 56,866 人,平均每年會減少 7,000 人,榮民正面臨生命末期帶來的挑戰,如何提供適當的服務,

成為榮譽國民之家重要的課題。

名詞界定：

舊世代榮民：參與過國共內戰（民國 34 年至 39 年），並於民國 38 年（1949 年）隨國民政府軍隊從中國大陸移居至臺灣的榮民。

新世代榮民：未曾參與過任何戰役的榮民。

生活滿意度：生活滿意度是一個抽象的概念（簡春安，1991），意指個體對生活的滿意程度，屬於主觀幸福感的一種，主觀幸福感（subject well-being）是個人對生活的評價反應，包含生活滿意（認知評價）或感受（情緒反應）（Diener & Diener, 1995）。

## 二、計畫目的

根據研究目的探討問題如下：

- （一）、花蓮榮家新舊世代榮民的生活滿意度有顯著差異嗎？
- （二）、花蓮榮譽國民之家榮民的生命經驗與生活滿意度的關係為何？
- （三）、花蓮榮譽國民之家榮民的參戰經驗與生活滿意度的關係為何？
- （四）、花蓮榮譽國民之家榮民的社會互動量與生活滿意度的關係為何？

根據以上的研究問題，研究假設如下：

- （一）、花蓮榮譽國民之家榮民的生命經驗會影響其生活滿意度。
- （二）、花蓮榮譽國民之家榮民的參戰經驗與生活滿意度呈顯著正相關。

(三)、花蓮榮譽國民之家榮民的社會互動量與生活滿意度呈顯著正相關。

本研究的主要目的如下：

(一)、探討花蓮榮家新舊世代榮民的生活滿意度情況。

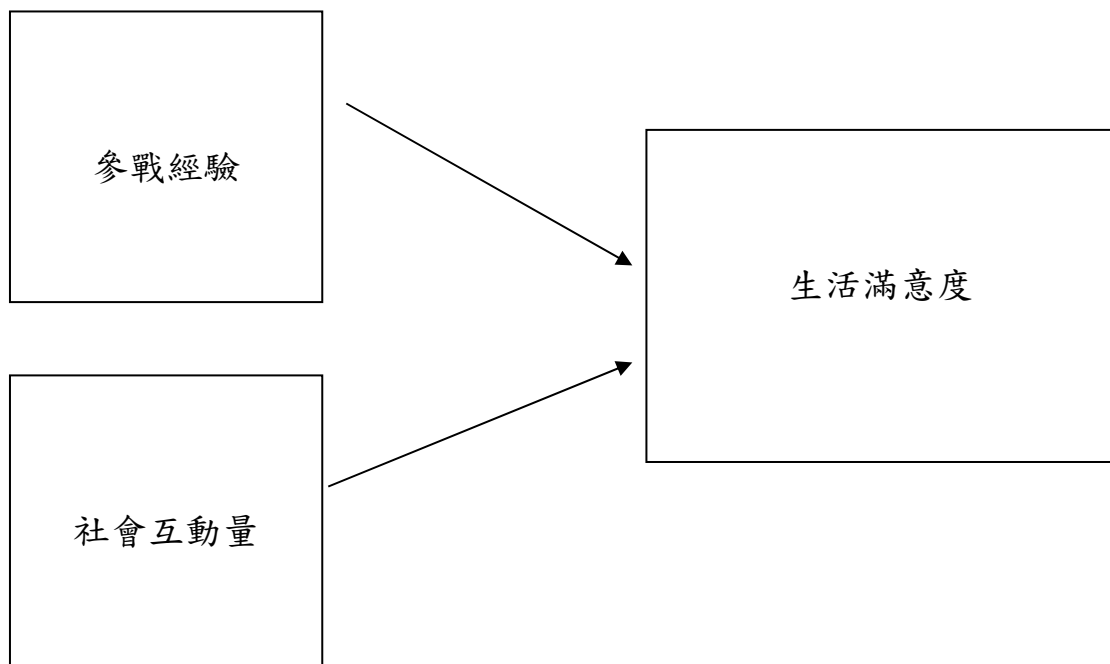
(二)、探討花蓮榮家新舊世代榮民的文化價值取向與生活滿意度情況。

(三)、建立花蓮榮家轉型安置非榮民之型態後，於社會工作服務型態上可調整的服務方向。

### 三、研究設計與研究方法：

資料收集前，由研究者取得退輔會所屬花蓮縣榮民服務處長同意後，於105年6月1日至10月31日期間，以結構式問卷收集資料。

問卷由同意參與問卷調查之老年榮民自行填寫問卷；考量部分榮民因年邁或低教育程度而填寫困難，故亦安排研究訪視員，以一對一方式協助問卷資料蒐集。此研究訪視員係由兩位本研究計畫成員擔任，其對研究問題有相當之瞭解，並均於研究進行前接受資料收集之相關訓練，以達到訪視員間之一致性。共收案80位符合條件榮民。



圖三：研究架構

#### 四、研究結果

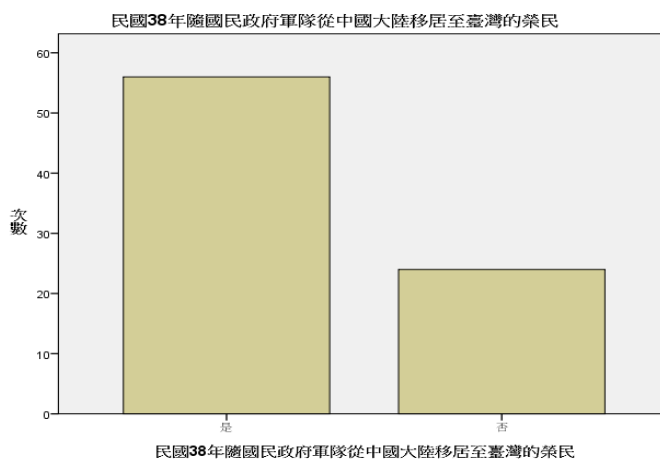
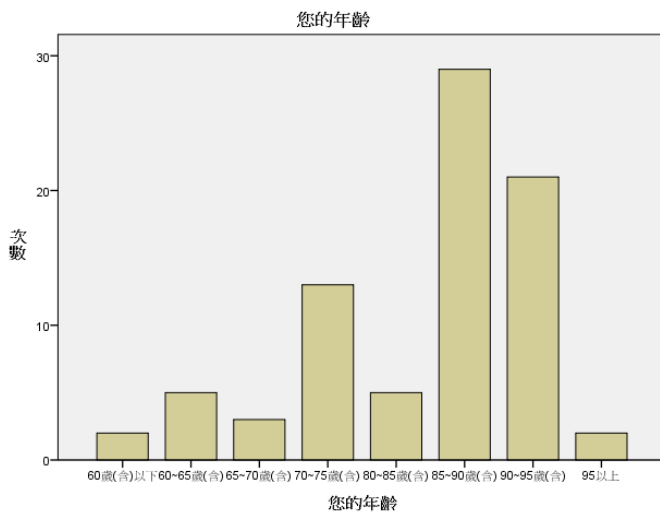
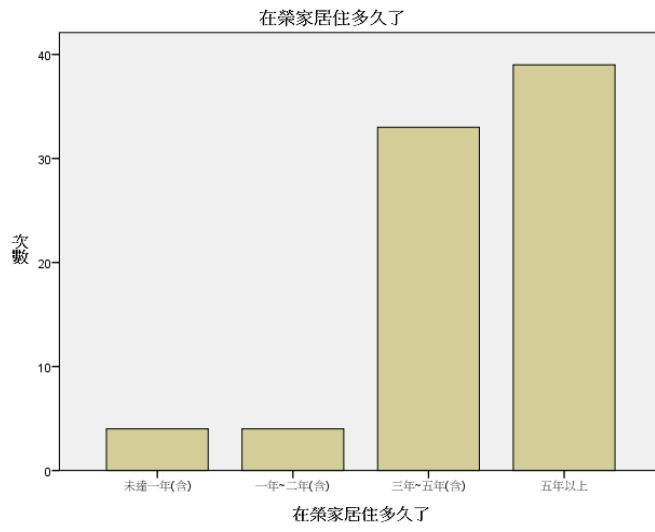
##### (一)、基本人口學資料：

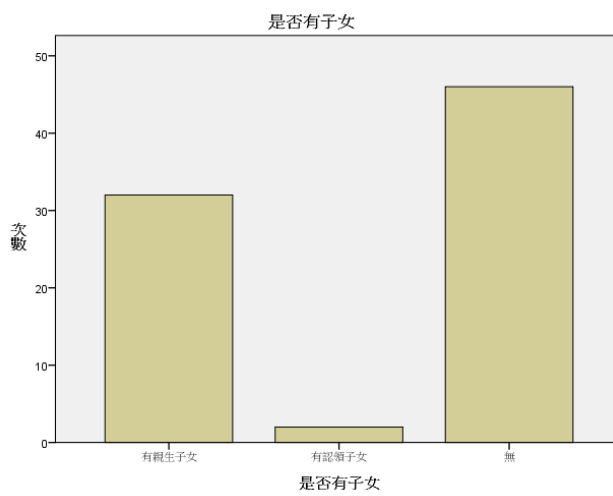
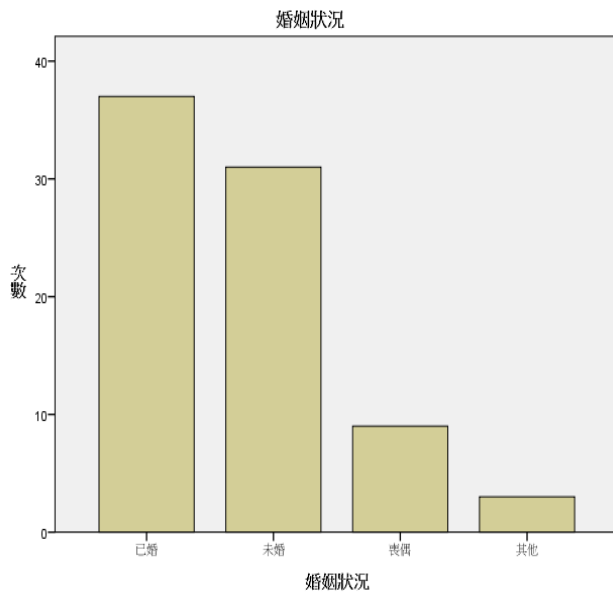
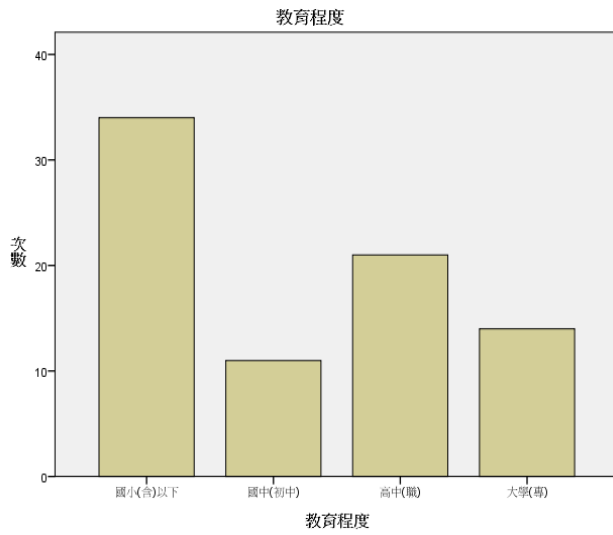
	次數	百分比(%)
在榮家居住	4	4.9
未達一年(含)		
一年~二年(含)	4	4.9
三年~五年(含)	33	40.7
五年以上	39	48.1
年齡		
60歲(含)以下	2	2.5
60~65歲(含)	5	6.2
65~70歲(含)	3	3.7
70~75歲(含)	13	16.0
80~85歲(含)	5	6.2
85~90歲(含)	29	35.8
90~95歲(含)	21	25.9
95歲以上	2	2.5

	次數	百分比(%)
<b>在榮家居住</b>	4	4.9
未達一年(含)		
一年~二年(含)	4	4.9
三年~五年(含)	33	40.7
五年以上	39	48.1
<b>年齡</b>		
60歲(含)以下	2	2.5
60~65歲(含)	5	6.2
65~70歲(含)	3	3.7
70~75歲(含)	13	16.0
80~85歲(含)	5	6.2
85~90歲(含)	29	35.8
<b>移居至臺灣</b>		
是	56	69.1
否	24	29.6
<b>教育程度</b>		
國小(含)以下	34	42.0
國中(初中)	11	13.6

	次數	百分比(%)
<b>在榮家居住</b>	4	4.9
未達一年(含)		
一年~二年(含)	4	4.9
三年~五年(含)	33	40.7
五年以上	39	48.1
<b>年齡</b>		
60歲(含)以下	2	2.5
60~65歲(含)	5	6.2
65~70歲(含)	3	3.7
70~75歲(含)	13	16.0
80~85歲(含)	5	6.2
85~90歲(含)	29	35.8
高中(職)	21	25.9
大學(專)	14	17.3
<b>婚姻狀況</b>		
已婚	37	45.7
未婚	31	38.3

	次數	百分比(%)
<b>在榮家居住</b>	4	4.9
未達一年(含)		
一年~二年(含)	4	4.9
三年~五年(含)	33	40.7
五年以上	39	48.1
<b>年齡</b>		
60歲(含)以下	2	2.5
60~65歲(含)	5	6.2
65~70歲(含)	3	3.7
70~75歲(含)	13	16.0
80~85歲(含)	5	6.2
85~90歲(含)	29	35.8
喪偶	9	11.1
<b>是否有子女</b>		
有親生子女	32	39.5
有認領子女	2	2.5
無	46	56.8





在榮家居住五年以上最多佔 48.1% (39 位)，85-90 歲佔

35.8%(29位)最多；69.1%(56位)由大陸移居台灣；教育程度以國小以下學歷居多佔42.0%(34位)，其次是高中職學歷佔25.9%(21位)；婚姻狀況：已婚佔45.7%(37位)、未婚佔38.3%(31位)；是否有子女以無子女佔56.8%(46位)最多，有親生子女39.5%(32位)為其次。

## (二)、花蓮榮家新舊世代榮民的社會互動、文化價值取向、生活滿意度比較

1. 依據研究數據  $p=0.02$  (CI:-3.27—0.35)，落入拒絕區域，拒絕虛無假設，榮民伯伯不會因社會互動量越多而對於花榮生活滿意度越低；研究假設成立，榮民伯伯的社會互動量越多對花榮生活滿意度越高。
2. 依據研究數據  $P=0.03$  (CI:0.72—3.30)，未落入拒絕區域，虛無假設成立，新舊世代的榮民不會因文化價值不同而對花榮生活滿意度有所差異。
3. 依據研究數據  $P=0.16$  (CI:-1.55—0.26)，落入拒絕區域，拒絕虛無假設，研究假設成立，有參戰經驗的榮民伯伯對花榮生活滿意度越高。

## 五、研究發現與建議

過去的文獻雖提出了許多老人對於生活滿意度的影響原因，但針對「榮民老人」之相關研究上卻較為匱乏，相對也未將新舊世代榮民

是否曾參戰過，納為影響生活滿意度的原因。綜合研究案發現，有參戰經驗的榮民伯伯對花榮生活滿意度越高，榮民伯伯的社會互動量越多對花榮生活滿意度越高，故透過研究提出花蓮榮家未來提供服務的二十大方向。

首先，可藉由有參戰經驗的榮民伯伯對花榮生活滿意度越高此發現推論，參戰的生活某些程度提高榮民伯伯的生活適應力。然而，「參戰經驗」已非後天制度能有所改變，但研究案亦發現，榮民伯伯的社會互動量越多對花榮生活滿意度越高，故榮家可透過工作人員、榮民的親朋好友及活動的設計，增加榮民伯伯的社會互動機會，亦同時提高他們對於家區生活的滿意度。

第二，根據有參戰經驗的榮民伯伯對花榮生活滿意度越高的研究發現，新舊世代的榮民伯伯對於生活的需求有所不同，榮家應朝向提供客製化的服務方向，照顧非單一面向，應視不同世代榮民之需求提供不同的服務內容，亦能同時改變僵化的服務體制。

## 參考文獻

### 中文部分

政部統計處〈民 92〉。內政統計通報。

內政部主計處（民 91）。「我國老年人數一覽表」，內政部統計資料

摘自 <http://www.omi.gov.tw/sowf3w/04/07/07-1.1.htm>

內政部統計處（民 91）。中華民國八十九年老人狀況調查報告。

中國時報（民 92）。「十年後每四人養一老人」。民 92. 12. 29.

行政院主計處（民 92）。國情統計通報。<http://www.dgbasey.gov.tw>

行政院經濟建設委員會。「台灣地區民國九十一年至一百四十年的人

口推估」。台北：民國九十一年。

行政院國軍退除役官兵輔導委員會，「簡析國軍退除役官兵輔導制

度」。民國九十一年十二月。

行政院國軍退除役官兵輔導委員會，「中華民國台閩地區榮民重要統

計指標」。民國九十二年，第三季。

行政院國軍退除役官兵輔導委員會，中華民國九十二年統計年鑑。

行政院國軍退除役官兵輔導委員會，「台閩地區老年榮民狀況調查報

告」。民國八十九年。

林淑敏（2004），「社區榮民與非榮民老人社會支持與生活滿意度之比

較研究-以台中縣為例」，實踐大學家庭研究與兒童發展研究所碩

士論文。

林麗惠(2002),「高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究」,國

立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文。

徐慧娟、張明正(2004),「台灣老人之成功老化研究」,92年度國科  
會研究計畫報告,NSC 92-2320-B-468-001。

徐慧娟、張明正(2004),「台灣老人成功老化與活躍老化現況:多層  
次分析」,《台灣社會福利學刊》,3(2),頁1-36。

高迪理(1991),「社會支持體系概念之架構之探討」,《社區發展季  
刊》,54,24-32頁。

張素紅、楊美賞(1999),「老人寂寞與其個人因素、自覺健康狀況、  
社會支持之相關研究」,《高雄醫學科學雜誌》,15,337-347頁。

連雅棻(2002),「社區獨居老人人格韌性、社會支持與生活滿意度間  
之相關性探討」,長庚大學護理學研究所碩士論文。

郭玉燕(1992),「機構老人生活滿意度與社會支持之研究—以臺灣省  
仁愛之家自費安養老人為例」,國立中正大學社會福利研究所碩士論  
文。

黃仁峰(2003),「老榮民鄰里社會網絡支持、社區意識與台灣地區意  
識關係之研究—以高雄縣、市為例」,南華大學生死研究所碩士論文。

黃國彥、鍾思嘉(1987),「老人健康自評、生活改變和生命意義與其

生活滿意之關係」，《中華心理衛生學刊》，3(1)，頁 169-181。

葉淑娟、施智婷、莊智薰、蔡淑鳳 (2004)，「社會支持系統與老人生活滿意度之關係—以高雄市老人為例」，《中山管理評論》，12(2)，頁 399-427。

韓貴香(2004)，「生活滿意與需求的關係：需求階層理論在台灣社會的初步檢驗」，《玄奘社會科學學報》，2，頁 1-19。

## 二、英文文獻

Antonucci, T. C. (1985). "Personal characteristics, social networks and social behavior", In R. H. Binstock and E. Shanas (Eds.), *Handbook of aging and the social sciences* 2nd ed. New York: Van Nostrand. Berkman, L. F., Oxman, T. and Seeman, T. E. (1992), "Social networks and social support among the elderly: assessment issues," *The Epidemiological Study of The Elderly*, 196-212, New York:Oxford University Press.

Chatfield, W. F. (1977), "Economic and sociological factors influencing life satisfaction of the aged," *Journal of Gerontology*, 32(5), 593-599.

Chen, C. N. (1996), "Living arrangements and economic support for the elderly in Taiwan," *Journal of population studies*,

17, 59-82.

Cohen, S. L. and Syme, S. L. (1985), "Social support and health," Issue in the Study and Application of Social Support, 3-22, Academic Press: Harcourt Brace Jovanovich Publishers.

Edginton, C. R., Jordan, D. J., DeGraf, D. G. and Edginton, S. R. (1995), "Leisure and Life Satisfaction: Foundational Perspectives," Madison: Brown and Benchmark Publishers.

Havighurst, R. J. (1972), Developmental tasks and education, New York: David McKay.

Hollis, L. A. (1998), Sex comparisons in life satisfaction and psychosocial adjustment scores with an older adult sample: Examining the effect of sex role differences in older cohorts (On-Line).

Kelly, J. R. and Godbey, G. C. (1992), Sociology of leisure, State College, PA: Venture Publishing.

Kuypers, J. A. and Bengtson, V. L. (1973), "Social breakdown and competence: A normal model of aging," Human Development, 16, 181-201.

Larson, R. (1978), "Thirty years of research on the subjective

well-being of older Americans,” *Journal of Gerontology*, 33(1), 109-125.

Liang, J. (1982), “Sex differences in life satisfaction among the elderly,” *Journal of Gerontology*, 37(1), 100-113.

Lowenthal, M. F and Haven, C. (1968), “Interaction and adaption : intimacy as a critical variable,” *American Sociological Review*, 33(1) , 20-30.

Maslow, A. H. (1970), *Motivation and Personality*, 2nd edition, New York: Harper and Row.

Pender, N. J. (1996) , *Social support and health: Health promotion in nursing practice 3rd Ed.* , 233-255, Stamford, CT: Appleton & Lange.

Shichman, S. and Cooper, E. (1984), “ Life satisfaction and sex role concept,” *Sex role* , 11(3-4), 227.

Spreitzer, E. and Snyder, E. E. (1974), “Correlates of life satisfaction among the aged,” *Journal of Gerontology*, 29(4), 454-458.

Walker, K. , MacBride, A. and Vachon, M. L. (1977) , “Social support networks and the crisis of bereavement, ” *Science and*

Medicine, 2, 35-41.