

長期照護機構護理人員在職教育需求之研究

岡山榮家 曹瑞雲

摘要

一、研究緣起與目的

衛生福利部推估台灣人口老化速度自 2010 年的長期照護服務人力，台灣是嚴重不足的，長期照護需求與日增加，長期照護機構中的護理人員面對老化的住民，必須了解老年人正常的老化與異常的變化以及所面對的社會問題。本研究在調查長期照護機構護理人員在職教育的需求及其相關因素，採橫斷式描述及相關性研究設計，以自擬的結構式問卷調查屏東縣 51 家長期照護機構（包括醫院附設型護理之家、獨立型護理之家及養護機構），目的在探討屏東縣不同型態長期照護機構護理人員的在職教育訓練需求，期望滿足不同機構中護理人員的在職教育需求，以提升機構住民的護理品質。

關鍵詞：長期照護、照護品質

二、研究方法與過程

採橫段式描述性及相關性研究設計 (cross-sectional description with correlational design)，選取屏東地區長期照護機構，包括醫院型附設護理之家、獨立型護理之家、長期照護機構、老人養護機構共 51 家之護理人員約 200 名為研究對象，以自擬式結構問卷，問卷內容分為長期照護機構護理人員基本資料、長期照護專業知識、長期照護在職訓練方式、長期照護的教育需求等四大部分，並經信效度檢測，資料回收與整理後使用 SPSS 15.0 for window 統計軟體進行資料鍵入與相關統計分析。

三、研究發現與建議

(一) 研究發現

以照護總需求來看，以品質監控需求最高，其次依序是心理，生理、社會照護需求及靈性照護需求。

長期照護機構護理人員的在職教育需求之差異，經 Scheff 事後比較結果，臨床服務年資 4-6 年及 10 年以上者，較臨床服務年資 1-3 年者需求較強，大多護理人員呈現在職教育需求性高，且以臨床護理年資及沒有接受者需求較高；以複迴歸方式統計顯示：在職教育總需求的顯著預測因子，包括臨床服務年資 1-3 年者及有接受臨床護理能力進階者。

(二) 研究建議

1. 政策：護理人員法部份條文已公布實施，護理人員執業每 6 年接受 150 小時的繼續教育，始得辦理職業執照更新，希望相關單位能明確訂定出有關長期照護的相關課程，確保執行時的一致性。
2. 教育：未來從事長期照護機構之護理人員均能接受衛福部「長期照護專業人力培訓規劃」之進階培訓，落實 Level 層級訓練，並培養 Level III 輔導員的產生，朝向教學單位提升，培養教育人才為主，以利長期照護服務政策之推

動及確保服務品質，建構一套適合在長期照護中的老人專業訓練之在職教育模式，並朝向發展老人照護專科護理師。

3. 研究：影響在職教育的因素有很多，若進一步探討到參加在職教育的阻礙因素，則可瞭解到長期照護機構護理人員參加在職教育的困境，以尋求改善的方法，更可深入了解長期照護機構護理人員的在職教育需求及其阻礙的因素。

第一章 緒論

第一節 研究緣起

隨著國人平均餘命的增加、加上少子化的結果、核心家庭結構的照護功能式微，為因應老年人口比例增加的照護需求，長期照護機構如雨後春筍般的設立，根據調查，長期照護機構（醫院附設型護理之家、獨立型護理之家、老人養護、老人安養機構）中的住民平均年齡在 70 歲至 90 歲之間，住民身體狀況呈現依賴照顧（行政院衛生署，2008）。

老化是不可避免的，在高齡化社會中，老人的照護需求成為重要議題，老化後老人在身體上常見各系統的變化，導致慢性疾病的產生，所以，為因應老人逐漸老化的多元需求，長期照護機構中的護理人員面對老化的住民，除了需要了解老年人正常的老化與異常的變化，同時必須面對老年人的心理、靈性及社會照護問題，所以，長期照護機構中的護理人員必須強化老人照護，才能滿足長期照護機構中住民的照護需求。

第二節 研究目的

護理之家護理人員對老人照護知識及老人照護在職教育之需求，超過半數以上的護理人員在校期間沒有修過老年護理學，或畢業後從未參加老年護理的在職教育（葉、林、王、賀，2000）。為因應老化後的照護結構，培養專業的護理人員，並規劃適當的職前與在職教育訓練期望提昇長期照護機構整體健康照護品質。

目前台灣地區的護理人員訓練與經驗養成主要來自醫院，照護的病患多以急性及重症照護為主，其特性有別於長期照護個案，長期照護機構中多為老年慢性病患者、失能行動不便、同時服用多種藥物，與醫院中專業團隊執行完全不同，所以傳統訓練出來的護理人員有必要接受長期照護相關的在職教育，有效的運用護理過程，提供連續性的照護，滿足老人日常生活照顧及安全感，以及專業性的疾病照顧、藥物治療等照護，才能增進老化後的生活品質，方能勝任長期照護的任務。

第二章 文獻探討

第一節 長期照護護理人員在職教育的現況

在職教育是一種知識與能力的擴展且持續進行的過程（Dickerson, 2000）。護理在職教育是一種有計畫的學習，是超越護理的基礎教育，提升護理人員的專業知識、技能及態度，進而增進護理實務的能力，達到健康照護的最高指標（American Nurse's Association, 1986）。護理人員的工作是多元及複雜的，相關單位必須設計一套適合專業性的課程，作為在職教育的指引（Bibb et al., 2003），才能維持臨床的護理能力（Harper, 2000）。

衛福部「長期照護專業人力培訓規劃」會議，建議每位護理人員可完成課程規劃，課程分為3個階段：(1)Level I 共同課程：使長照領域之人員能先具備長照基本知能，發展設計以基礎、廣泛之長照理念為主。(2)Level II 專業課程：因應各專業課程需求不同且列入服務場域考量，各專業領域各自訂出應訓練時數，再依大方向規劃原則，分別訂定細項課程，發展個別專業領域之長照課程，強調專業照護能力。(3)Level III 整合性課程：在重視團隊工作及服務品質增進的前提下，如何與其他專業人員適時合作溝通相當重要，課程設計以強化跨專業及整合能力為主；該部研擬將此3階段課程認證，列為未來長期照護服務提供之要件，以利長期照護服務政策之推動及確保服務品質。目前護理專業人員證照要求規定，衛福部對醫事人力所規範應具有醫事人員檢覈辦法始可執業（衛福部，2014）。「護理人員法」部分條文修定案規定：護理人員執業每6年接受接受專業課程、專業品質、專業倫理以及專業相關法規達150點以上在職教育，始得辦理執業執照的更新（台灣護理學會，2007）。美國註冊護士（RN）執照，各州護理局為有效管理 RN 執業現況，規定一特定年限（大多是2年）需更新 RN 執照，更新 RN 執照的規定依各州護理局規定有所不同，以加州為例：加州 RN 需每2年更新一次執照，更新執照時要附有30小時的在職教育訓練，而紐約州護理局則規定紐約州 RN 每2年要更新一次執照，更新執照時不需要在職教育訓練，但每4年需要取得感染管制的教育學分（Nursing practice act, nurse licensure compact, 2005）。

第二節 長期照護在職教育的重要性

隨著民眾教育水準的提升，唯有加強護理能力及護理專業的成長才能滿足病人的照護、家屬對照護的需求以及機構住民健康的照護。在健康照護的領域，護理人員扮演著中心的角色，此角色攸關照護決策的成功與否（Hallin & Danielson 2008）。徐、林、徐、楊（2002）指出護理能力包括：照護、溝通、教學、管理、研究及自我成長，Ellis 和 Hartley（1995）認為護理能力除了在護理過程中提供病人的照顧，還包括溝通、與其他成員互動、及自我與專業能力發展。護理能力是個人護理專業的表現（Tryssenaar & Gray, 2004），護理教育的重點應放在終身學習（林、陳，2007），護理在職教育是一種「為個人、為專業、為服務機構的表現」的終身學習（Griscti & Jacono, 2006）。長期照護不同於急性照護，而急性照護系統的護理人員缺乏老人照護知識及溝通的能力，所以護理人員須具備專業的知識與照護能力提供更多的專業服務於機構中的住民（Severson, Flippin, McKy, Johnson, Brumm, 2001）。就護理人員而言，在職教育可拓展知識、促進當前健康照護需求、提升臨床照護能力（Elsner, Quinn, Fanning, Guelder, & Poon, 1999; Smith, 1998），訓練課程是需依據不同層級的護理人員給予不同的課程訓練（Werrett, Helm & Carnwell, 2001），並非只是配合政策規定滿足個人在職教育時數，而應該針對工作興趣與實際需求才能達到在職教育的一致性（Smith, 2004），Gould, Berridge, Kelly（2007）於英國的健康服務系統中規劃及設計護理人員在職教育課程分成兩大構面，一是核心構面，內容包括溝通技巧、個人的成長、健康安全及隱私、服務的發展、品質監控、平等與各種權利。Claflin（2005）的研究顯示，護理人員在急性和長期照護的在職教育需求評估排名前10名中依序為：心血管問

題、感染疾病、危機處理、員工激勵、肺疾病問題、糖尿病、藥物治療、電腦的使用、溝通技巧、慢性疾病照顧。竇、許和李（2005）提供護理人員系統性的長期照護專業訓練，在強化危機應變能力，使長期照護機構的住民在具有專業性、安全性、且人性化的環境下，能得到有尊嚴且自在的照護。

護理工作是服務人的工作，須對人類生命負責，所以，護理人員或學生的關懷能力、創造能力，敬業樂群的能力、專業照護的實務能力，需進行實務能力的考核（戎、鍾，2006）。藉由在職教育提升專業輔導人員在老人照顧的知識、態度、行為（Stevens-Roseman & Leung, 2004），且維持護理能力（Harper, 2000；Josefsson, Sonde, & Robins Wahlin, 2007），進而提升照護品質，未來研究老人在職教育需求除了生理疾病照顧之外，應加強老人有關心理、社會、靈性等照護的教育（葉等，2000），以達到全人照護（Furze & Pearcey, 1999）

第三章 研究方法

第一節 研究目的

- 一、調查長期照護機構的護理人員接受長期照護在職教育之現況。
- 二、了解長期照護機構的護理人員的專業訓練方式。
- 三、探討長期照護機構的護理人員的在職教育之需求。
- 四、探討長期照護機構護理人員對於長期照護在職教育的因素。

第二節 研究過程

一、研究方法：

採橫段式描述性及相關性研究設計（cross-sectioned description with correlational design）。

二、研究對象：

選取屏東地區長期照護機構，包括醫院型附設護理之家、獨立型護理之家、長期照護機構、老人養護機構共 51 家之護理人員約 200 名為研究對象。

三、研究工具：

自擬式結構問卷，問卷內容分為長期照護機構護理人員基本資料、長期照護專業知識、長期照護在職訓練方式、長期照護的教育需求等四大部分，並經信效度檢測。

四、資料回收與整理：

使用 SPSS 15.0 for window 統計軟體進行資料鍵入與相關統計分析。

第四章 研究結果

第一節 長期照護機構護理人員基本屬性

回收有效問卷 132 份，有效回收率為 68.04%，正式施測 Cronbach' s α 值為 .805。以屏東地區長期照護機構護理人員 132 名為研究對象，其基本資料分佈情況見（表 1）。

研究對象年齡平均 32.43 歲，最小 20 歲，最大 59 歲。以小於 29 歲最多，有 52 人，佔 39.3.9%；30-39 歲居次，有 46 人，佔 34.85%；其次是大於 40 歲，有 34 人，佔 25.76%。

婚姻狀況以未婚者 76 人，佔 57.58%；而已婚者佔有 53 人，40.15%；有 3 位離婚，佔 2.3%。教育程度以專科畢業者 77 人，佔 58.33% 最多；其次是大學學歷有 41 人，佔 31.06%；研究所僅有 1 人，佔 0.76%。在機構所擔任的職務中護理人員為 114 人，佔 86.36%；有 12 位護理長，佔 9.09%；3 位護理主任，佔 2.27%。薪資的部份以 25000 元 -29999 元有 60 人，佔 45.45%；其次是 30000 元 -39999 元有 34 人，佔 25.76%；小於 25000 元有 22 人，佔 16.67%；大於 40000 元有 16 人，佔 12.12%。臨床服務年資大於 10 年者有 41 人，佔 31.06%；未滿 1 年者有 21 人佔 15.91%；1-3 年有 32 人佔 24.24%；4-6 年者 25 人佔 18.94%，7-9 年者有 13 人，佔 9.85%。未曾參加臨床護理能力進階的護理人員共 88 人，佔 66.67%；有參與臨床能力進階的有 44 人，佔 33.33%。在進階層級中 14 人達到 N2，佔 31.82%；N1 有 13 人，佔 27.27%；N3 有 7 人，佔 15.91%；N4 有 4 人，佔 9.09%。而在長期照護機構服務年資方面，服務 1-3 年有 57 人，佔 43.18%；未滿 1 年居次，有 38 人佔 28.79%；其次為 4-6 年，有 19 人，佔 14.39%；而 6-9 年及 10 年以上者各有 9 人分別各佔 6.82%。繼續進修教育部認定之學位共 32 人，其中進修學士學位有 28 人佔 21.21%；進修碩士學位者有 4 人，佔 3.03%。有 22 人進修護理系，佔 16.67%；醫管系有 3 人，佔 2.27%；護理研究所亦有 3 人，佔 2.27%；長期照護學位學程及社工系各 1 人，分別佔 0.76%。曾參加長期照護能力進階者僅 6 人，佔 4.55%；獲得認證者僅 1 位。

表 1 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬性

n=132

變 項	人數 (人)	百分比 (%)	備 註
年齡			
<=29	52	39.39	最小值：20 歲 最大值：59 歲 平均值：32.43 歲 標準差：8.50 歲
30-39	46	34.85	
>40	34	25.76	
婚姻			
未婚	76	57.58	
已婚	53	40.15	
離婚	3	2.27	
教育程度			
護校	13	9.85	
專科	77	58.33	
大學	41	31.06	
碩士以上	1	0.76	
在機構所擔任的職務			
護理人員	117	88.63	
護理長	12	9.09	
護理主任	3	2.27	
薪資			
<25000	22	16.67	
25000-29999	60	45.45	
30000-39999	34	25.76	
>40000	16	12.12	
臨床服務年資			
未滿 1 年	21	15.91	
1-3 年	32	24.24	
4-6 年	25	18.94	
7-9 年	13	9.85	
10 年以上	41	31.06	
參加臨床護理能力進階			
否	88	66.67	
是	44	33.33	
臨床護理能力進階層級 (n=44 人)			
N0	7	15.91	
N1	13	27.27	
N2	14	31.82	
N3	7	15.91	
N4	4	9.09	

表 1 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬性 (續)

n=132

變 項	人數 (人)	百分比 (%)	備註
長期照護機構服務年資			
未滿 1 年	38	28.79	
1-3 年	57	43.18	
4-6 年	19	14.39	
7-9 年	9	6.82	
10 年以上	9	6.82	
是否進修教育部認定之學位			
否	100	75.76	
是	32	24.24	
進修之學位 (n=32 人)			
學士	28	21.21	
碩士	4	3.03	
進修科系 (n=32 人)			
護理系	22	16.67	
長期照護學位學程	1	0.76	
社工系	1	0.76	
醫務管理系	3	2.27	
護理研究所	3	2.27	
其他	2	1.52	
參加長期照護能力進階			
否	126	95.45	
是	6	4.55	
長期照護能力進階層級			
N1	1	0.76	
N3	1	0.76	
長期照護能力進階層級認證單位			
台灣長期照護協會	1	0.76	

第二節 長期照護在職教育訓練方式

屏東地區長期照護機構護理人員有接受專業訓練的有 73 人，佔 55.30%；未曾接受專業訓練的有 59 人，佔 44.70%。

專業訓練方式則以接受長期照護機構舉辦的最多，有 35 人次，佔 26.52%；其次是台灣長期照護專業協會，有 33 人次，佔 25.00%；醫學中心僅 6 人次，佔 4.55%。

接受長期照護機構內訓練時數以每年 12 小時以上有 56 人，佔 42.42%；未滿 4 小時有 42 人居次，佔 31.82%；而 4-7 小時及 8-11 小時各有 17 人，分別佔 12.88%。

接受長期照護機構外訓練時數以每年 12 小時以上有 54 人，佔 40.91%；未滿 4 小時有 43 人居次，佔 32.58%；8-11 小時有 21 人佔 15.91%；而 4-7 小時有 14 人，佔 10.61% (表 2)。

表 2 屏東地區長期照護機構護理人員長期照護在職教育訓練方式 n=132

變 項	人數 (人)	百分比 (%)
是否接受長期照護專業訓練		
否	59	44.70
是	73	55.30
訓練單位 (複選)		
台灣長期照護專業學會	33	25.00
醫學中心	6	4.55
區域醫院	15	11.36
地區醫院	10	7.58
長期照護機構	35	26.52
學校	23	17.44
接受長期照護機構內訓練時數		
未滿 4 小時	42	31.82
4-7 小時	17	12.88
8-11 小時	17	12.88
12 小時以上	56	42.42
接受長期照護機構外訓練時數		
未滿 4 小時	43	32.58
4-7 小時	14	10.61
8-11 小時	21	15.91
12 小時以上	54	40.91

第三節 長期照護機構護理人員的在職教育需求

長期照護機構中的護理人員對老人照護知識之生理、心理、靈性、社會等層面及機構中品管監控之需求等 5 個向度，每題最高 5 分，最低 1 分，分數越高表示需求性越高，及探討除了老人照護以外在機構中其他相關的在職教育現況調查。

整體而言，護理人員在生理需求層面，最高分 55 分，最低分 39 分，平均值 47.42 ± 4.55 ；心理照護層面，最高分 20 分，最低分 12 分，平均值 17.33 ± 1.99 ；靈性照護層面，最高分 25 分，最低分 10 分，平均值 20.7 ± 2.72 ；社會照護層面，最高分 20 分，最低分 13 分，平均值 17.15 ± 1.80 品質監測最高分 20 分，最低分 10 分，平均值 17.61 ± 2.04 (表 3)。

表 3 長期照護機構護理人員長期照護知識各層面需求量表分佈 n=132

變 項	題數	最低分	最高分	平均值	標準差
生理照護層面分量表	11	39	55	47.417	4.550
心理照護層面分量表	4	12	20	17.326	1.994
靈性照護層面分量表	5	10	25	20.697	2.718
社會照護層面分量表	4	13	20	17.152	1.801
品質管制監控分量表	4	10	20	17.606	2.037
長期照護知識需求總量表	28	99	140	119.894	10.488

ps：每題最高 5 分，最低 1 分，分數越高表示需求性越高

第四節 長期照護機構護理人員基本屬性與長期照護在職教育訓練方式之差異

表 4 屏東地區屏東地區長期照護機構護理人員基本屬性與接受長期照護在職教訓練差異分析 n=132

變 項	總 數	是 人數	否 人數	統計值	P 值
年齡				4.992	.082
20-29 歲	52	24	28		
30-39 歲	46	25	21		
40 歲以上	34	24	10		
婚姻狀況				2.680	.262
已婚	76	40	26		
未婚	53	30	23		
離婚	3	3	-		
教育程度				2.461	.491
護校	13	5	8		
專科	77	44	33		
大學	41	23	18		
碩士	1	1	-		
擔任職務					
護理人員	114	60	54	3.537	.316
護理長	12	8	4		
護理主任	3	3	0		
其他	3	2	1		
薪資				14.054	.003**
<25000 元	22	5	17		
25000-29999 元	60	31	27		
30000-39999 元	34	23	11		
>40000 元	16	12	4		
是否進修學位				0.885	.347
否	100	53	47		
是	32	20	12		
進修學位				0.305	0.581
學士	28	18	10		
碩士	4	2	2		
進修科系				2.397	.792
護理系	23	15	8		

長期照護學位學程	1	1	0
社工系	1	1	0
醫務管理系	3	2	1
其他	3	2	1
護理研究所	3	1	2

表 4 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬性與接受長期照護在職教育訓練差異分析 (續) n=132

變 項	總 數	是 人數	否 人數	統計值	P 值
臨床服務年資				6.255	.163
未滿 1 年	21	7	14		
1-3 年	32	16	16		
4-9 年	38	24	14		
10 年以上	41	26	15		
接受臨床護理能力進階				1.854	.173
是	88	45	43		
否	44	28	16		
長期照護服務年資				22.085	.000***
未滿 1 年	38	10	28		
1-3 年	57	34	23		
4-6 年	19	16	3		
6-9 年	9	7	2		
10 年以上	9	6	3		
接受長期照護能力進階				1.988	.158
是	126	68	58		
否	6	5	1		

*** p<.001

第五節 長期照護機構護理人員與在職教育需求之差異

在職教育總需求呈顯著差異的是臨床服務年資 (F=4.541, P=.012) 及臨床護理能力進階 (t=-2.831, P=.005)，護理人員的年齡、婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、進修學位、進修科系、長期照護服務年資及長期照護能力進階未達顯著差異 (表 5)。

生理照護需求的在職教育需求以臨床護理能力進階呈顯著差異 (t =-2.995, P =.030)，護理人員的年齡、婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、進修學位、進修科系、臨床服務年資、長期照護服務年資及長期照護能力進階未達顯著差異 (表 6)。

心理照護需求的在職教育需求以臨床服務年資及臨床護理能力進階達統計學上顯著差異 (F=3.380, P=.012; t=-2.995, P=.003)，護理人員的年齡、婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、進修學位、進修科系、長期照護服務年資及長期照護能力進階未達顯著差異 (表 7)。

在靈性照護需求，繼續進修學位、進修科系達顯著差異 (t=2.851, P=.008; F=3.605, P=.013)，護理人員的年齡、婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、臨床服務年資、臨床護理能力進階、長期照護服務年資及長期照護能力進階未達顯著差異 (表 8)。

社會照護需求以臨床護理能力進階達顯著差異 (t=-2.879, P=.005)；護理人員的年齡、

婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、進修學位、進修科系、臨床服務年資、長期照護服務年資及長期照護能力進階未達顯著差異（表 9）。

在品質監控的需求，進修學位、臨床服務年資（ $t=6.495$ ， $P=.016$ ； $F=3.799$ ， $P=0.006$ ）達顯著差異，經 Scheffe 事後比較結果，服務年資 4-6 年與 7-9 年的需求大於 1-3 年的需求。護理人員的年齡、婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、進修科系、臨床護理能力進階、長期照護服務年資及長期照護能力進階未達顯著差異（表 10）。

表 5 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬與老人照護知識需求總分之差異 n=132

變 項	人數	Mean	SD	統計值	P 值
年齡層				0.825	.441
20-29 歲	52	119.12	9.76		
30-39 歲	46	119.30	10.78		
40 歲以上	34	121.17	11.34		
婚姻狀況				1.235	.294
未婚	76	119.29	9.71		
已婚	53	121.17	11.42		
離婚	3	112.67	12.01		
教育程度				0.683	.564
護校	13	121.00	11.02		
專科	77	119.81	10.52		
大學	41	119.37	10.39		
碩士	1	134.00	.		
擔任職務				0.358	.783
護理人員	114	119.75	10.66		
護理長	12	122.17	9.03		
護理主任	3	120.67	13.32		
其他	3	115.67	10.02		
薪資				0.853	.467
<25000 元	22	118.41	10.18		
25000-29999 元	60	119.31	9.97		
30000-39999 元	34	122.09	11.19		
>40000 元	16	120.88	11.16		
是否進修學位				-0.258	.796
否	100	119.67	10.39		
是	32	120.67	10.95		
進修學位				1.715	.097
學士	28	121.66	10.55		
碩士	4	112.00	6.38		
進修科系				2.432	.060
護理系	23	120.74	9.90		
長期照護學位學程	1	140.00	.		
社工系	1	112.00	.		
醫務管理系	3	129.00	11.36		
其他	3	112.00	0.00		
護研	3	112.00	7.81		
臨床服務年資				4.541	.012*
未滿 1 年	21	117.14	8.99		
1-3 年	32	116.07	8.85		
4-6 年	25	124.16	9.66		

7-9 年	13	117.23	13.10		
10 年以上	41	122.27	10.84		
長期照護服務年資				0.261	.771
未滿 1 年	38	119.21	10.19		
1-3 年	57	119.91	9.94		
4-6 年	19	120.21	12.03		
7-9 年	9	123.44	14.53		
10 年以上	9	119.56	9.63		
接受臨床護理能力進階				-2.831	.005 **
是	44	118.20	9.82		
否	88	123.45	11.14		
臨床進階層級				1.045	.398
N0	1	118.00			
N1	13	128.85	11.47		
N2	14	120.71	10.25		
N3	7	122.00	8.81		
N4	4	124.25	16.58		
接受長期照護能力進階				0.094	.925
否	126	119.99	10.70		
是	6	119.50	9.07		

* p<.05 ** p<.01

表 6 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬性與生理照護需求得分之差異 n=132

變 項	人數	Mean	SD	統計值	P 值
年齡層				1.636	.199
20-29 歲	52	47.10	4.51		
30-39 歲	46	46.89	4.37		
40 歲以上	34	48.62	4.55		
婚姻狀況				0.698	.499
未婚	76	47.13	4.43		
已婚	53	47.92	4.78		
離婚	3	45.67	2.89		
教育程度				1.158	.328
護校	13	47.77	4.07		
專科	77	47.66	4.67		
大學	41	46.68	4.43		
碩士	1	54.00			
擔任職務				0.274	.844
護理人員	114	47.40	4.65		
護理長	12	48.00	3.84		
護理主任	3	47.67	6.35		
其他	3	45.33	2.31		
薪資				0.640	.591
<25000 元	22	46.73	5.11		
25000-29999 元	60	47.10	4.36		
30000-39999 元	34	48.15	4.53		
>40000 元	16	48.00	4.65		
是否進修學位				0.386	.700
否	102	47.33	4.51		
是	32	47.69	4.73		
進修學位				0.873	.390
學士	28	47.96	4.76		
碩士	4	45.75	4.65		
進修科系				1.249	.313
護理系	23	47.83	4.49		
長期照護學位學程	1	55.00	.		
社工系	1	44.00	.		
醫務管理系	3	50.00	6.25		
其他	3	44.00	.00		
護研	3	46.33	5.51		
臨床服務年資				2.281	.341
未滿 1 年	21	46.29	4.91		
1-3 年	32	46.71	4.00		

4-6 年	25	48.08	4.12		
7-9 年	13	46.77	5.10		
10 年以上	41	48.34	4.79		
接受臨床護理能力進階				-2.995	.030*
是	44	46.65	4.33		
否	88	49.05	4.66		
臨床進階層級				1.099	.373
N0	1	50.77	4.97		
N1	13	48.07	4.62		
N2	14	47.71	3.95		
N3	7	51.50	5.20		
N4	4	50.77	4.97		
長期照護服務年資				0.475	.754
未滿 1 年	38	46.87	4.70		
1-3 年	57	47.61	4.50		
4-6 年	19	47.47	4.44		
7-9 年	9	49.00	5.41		
10 年以上	9	46.78	4.09		
接受長期照護能力進階				-0.46	.946
是	6	47.41	4.59		
否	126	47.50	4.81		

* p<.05

表 7 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬與心理照護需求得分之差異 n=132

變 項	人數	Mean	SD	統計值	P 值
年齡層				0.376	.687
20-29 歲	52	17.27	1.95		
30-39 歲	46	17.52	2.12		
40 歲以上	34	17.15	1.92		
婚姻狀況				1.064	.348
未婚	76	17.37	1.99		
已婚	53	17.36	1.97		
離婚	3	15.67	2.52		
教育程度				1.053	.372
護校	13	17.69	2.39		
專科	77	17.14	1.95		
大學	41	17.49	1.94		
碩士	1	20.00			
擔任職務				0.724	.539
護理人員	114	17.35	2.03		
護理長	12	17.50	1.73		
護理主任	3	17.33	2.31		
其他	3	15.67	1.53		
薪資				0.987	.401
<25000 元	22	17.05	2.03		
25000-29999 元	60	17.133	1.98		
30000-39999 元	34	17.56	2.06		
>40000 元	16	17.94	1.84		
是否進修學位				-3.86	.700
否	100	47.33	4.51		
是	32	47.69	4.73		
進修學位				-0.873	.390
學士	28	47.96	4.76		
碩士	4	45.75	4.65		
進修科系				1.078	.394
護理系	23	17.30	2.03		
長期照護學位學程	1	20.00	.		
社工系	1	16.00	.		
醫務管理系	3	18.00	1.73		
其他	3	16.00	0.00		
護研	3	18.67	2.31		
臨床服務年資				3.380	.012*
未滿 1 年	21	17.05	1.83		
1-3 年	32	16.81	1.82		
4-6 年	25	18.36	1.82		
7-9 年	13	16.38	2.36		

10 年以上	41	17.54	1.96		
接受臨床護理能力進階				-2.995	.003**
否	88	46.60	4.29		
是	44	49.05	4.66		
臨床進階層級				1.553	.209
N0	1	16.00	1.88		
N1	13	18.77	1.85		
N2	14	17.21	2.12		
N3	7	17.86	1.89		
N4	4	18.75			
長期照護服務年資				0.181	.948
未滿 1 年	38	17.47	1.91		
1-3 年	57	17.26	1.89		
4-6 年	19	17.42	2.52		
7-9 年	9	17.33	2.50		
10 年以上	9	16.89	1.54		
接受長期照護能力進階				0.046	.964
否	126	47.41	4.56		
是	6	47.50	4.81		

* p<.05 ** p<.01

表 8 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬與靈性照護需求得分之差異 n=132

變 項	人數	Mean	SD	統計值	P 值
年齡層				0.624	.537
20-29 歲	52	20.54	2.55		
30-39 歲	46	20.54	2.99		
40 歲以上	34	21.54	2.72		
婚姻狀況				1.708	.186
未婚	76	20.49	2.72		
已婚	53	21.11	2.67		
離婚	3	18.67	3.21		
教育程度				0.059	.981
護校	13	20.46	2.99		
專科	77	20.73	2.64		
大學	41	20.73	2.87		
碩士	1	20.00	.		
擔任職務				0.196	.899
護理人員	114	20.63	2.83		
護理長	12	21.25	2.14		
護理主任	3	20.67	1.15		
其他	3	21.00	1.73		
薪資				1.338	.265
<25000 元	22	19.82	3.14		
25000-29999 元	60	20.72	2.34		
30000-39999 元	34	21.29	2.63		
>40000 元	16	20.56	3.46		
是否進修學位				-0.386	.700
否	100	47.33	4.51		
是	32	47.69	4.73		
進修學位				2.851	.008**
學士 1	28	21.43	2.39		
碩士	4	17.25	4.86		
進修科系				3.605	.013*
護理系	23	21.00	2.20		
長期照護學位學程	1	25.00	.		
社工系	1	20.00	.		
醫務管理系	3	24.33	1.15		
其他	3	20.00	0.00		
護研	3	16.33	5.51		
臨床服務年資				2.377	.055
未滿 1 年	21	20.43	2.52		
1-3 年	32	19.84	3.00		
4-6 年	25	21.76	2.20		
7-9 年	13	19.92	3.59		

10 年以上	41	21.10	2.36		
接受臨床護理能力進階				-1.248	.214
否	88	20.49	2.53		
是	44	21.11	3.05		
臨床進階層級				0.673	.616
N0	1	20.00	2.53		
N1	13	22.31	2.87		
N2	14	20.71	1.35		
N3	7	20.86	7.07		
N4	4	20.00			
長期照護服務年資				0.284	.888
未滿 1 年	38	20.76	2.62		
1-3 年	57	20.54	2.48		
4-6 年	19	20.47	3.49		
7-9 年	9	21.22	3.49		
10 年以上	9	21.33	2.35		
接受長期照護能力進階				-4.32	.667
否	126	20.67	2.75		
是	6	21.17	2.04		

p<.05** p<.01

表 9 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬與社會照護需求得分之差異 n=132

變 項	人數	Mean	SD	統計值	P 值
年齡層				0.238	.789
20-29 歲	52	17.02	1.67		
30-39 歲	46	17.26	1.82		
40 歲以上	34	17.20	2.00		
Missing data	5				
婚姻狀況				1.093	.338
未婚	76	17.14	1.70		
已婚	53	17.25	1.90		
離婚	3	15.67	2.52		
教育程度				0.908	.439
護校	13	16.92	1.98		
專科	77	17.17	1.85		
大學	41	17.12	1.65		
碩士	1	20.00	.		
擔任職務				0.093	.964
護理人員	114	17.15	1.83		
護理長	12	17.25	1.48		
護理主任	3	17.33	2.31		
其他	3	16.67	2.08		
薪資				0.157	.925
<25000 元	22	17.05	1.89		
25000-29999 元	60	17.08	1.73		
30000-39999 元	34	17.32	1.89		
>40000 元	16	17.19	1.91		
是否進修學位				-2.42	.809
否	100	17.12	1.77		
是	32	17.27	1.93		
進修學位				1.106	.277
學士	28	17.36	1.85		
碩士	4	16.25	2.06		
進修科系				1.667	.175
護理系	23	17.17	1.80		
長期照護學位學程	1	20.00	.		
社工系	1	16.00	.		
醫務管理系	3	19.00	1.00		
其他	3	16.00	0.00		
護理研究所	3	16.33	2.52		
臨床服務年資				2.341	.059
未滿 1 年	21	16.57	1.69		
1-3 年	32	16.66	1.64		
4-6 年	25	17.84	1.77		

7-9 年	13	17.23	1.92		
10 年以上	41	17.39	1.84		
接受臨床護理能力進階				-2.879	.005**
否	88	16.84	1.71		
是	44	17.77	1.84		
臨床進階層級				1.116	.365
N0	1	16.00	.		
N1	13	18.38	2.10		
N2	14	17.14	1.70		
N3	7	18.29	1.38		
N4	4	18.00	2.31		
長期照護服務年資				1.356	.253
未滿 1 年	38	16.95	1.72		
1-3 年	57	17.02	1.81		
4-6 年	19	17.58	1.77		
7-9 年	9	18.22	2.17		
10 年以上	9	16.78	1.56		
接受長期照護能力進階				0.442	.660
否	126	17.17	1.84		
是	6	16.83	1.33		

** p<.01

表 10 屏東地區長期照護機構護理人員基本屬與品質監控需求得分之差異 n=132

變 項	人數	Mean	SD	統計值	P 值
年齡層				0.736	.481
20-29 歲	52	17.50	1.89		
30-39 歲	46	17.46	2.34		
40 歲以上	34	17.90	1.90		
婚姻狀況				0.553	.577
未婚	76	17.53	2.08		
已婚	53	17.77	2.02		
離婚	3	16.67	1.15		
教育程度				1.239	.298
護校	13	18.23	2.01		
專科	77	17.39	1.95		
大學	41	17.76	2.18		
碩士	1	20.00	.		
擔任職務				0.814	.488
護理人員	114	17.53	2.04		
護理長	12	18.42	1.98		
護理主任	3	18.00	2.00		
其他	3	17.00	2.65		
薪資				1.553	.204
<25000 元	22	17.95	1.91		
25000-29999 元	60	17.29	1.93		
30000-39999 元	34	18.09	1.96		
>40000 元	16	17.50	2.61		
是否進修學位				0.536	.593
否	100	17.64	1.95		
是	32	17.50	2.33		
進修學位				6.495	.016*
學士	28	17.83	1.87		
碩士	4	15.00	3.46		
進修科系				2.212	.093
護理系	23	17.78	1.83		
長期照護學位學程	1	20.00	-		
社工系	1	16.00	-		
醫務管理系	3	18.67	2.31		
其他	3	16.00	0.00		
護研	3	14.67	4.16		
臨床服務年資				3.799	.006**
未滿 1 年	21	17.33	1.74	<	
1-3 年	32	16.57	2.10	<	
4-6 年	25	18.32	1.82		
7-9 年	13	17.23	2.31		

10 年以上	41	18.17	1.88		
長期照護服務年資				0.119	.976
未滿 1 年	38	17.53	1.90		
1-3 年	57	17.61	1.84		
4-6 年	19	17.53	2.70		
7-9 年	9	17.78	2.77		
10 年以上	9	18.00	1.80		
接受臨床護理能力進階				-1.119	.265
是	44	17.45	1.94		
否	88	17.89	2.20		
臨床進階層級				1.135	.356
N0	1	20.00	.		
N1	13	18.77	1.74		
N2	14	17.64	1.86		
N3	7	17.86	1.86		
N4	4	16.50	4.73		
接受長期照護能力進階				-0.335	.739
否	126	17.61	2.06		
是	6	17.33	2.07		

*p<.05 ** p<.01

第六節 長期照護機構護理人員基本屬性、在職教育訓練方式與長期照護在職教育需求之預測因子

為探討長期照護機構護理人員的在職教育需求預測其影響因素，人口學基本屬性項目中，長期照護機構護理人員是否進修學位、繼續進修的學位、臨床服務年資、臨床護理能力進階、長期照護服務年資、長期照護能力進階，在統計上呈顯著差異先以 tolerance 值、VIF (variance inflation factor) 直趨近於 1，CI (condition index) 值須小於 30，診斷各變相之間共線性問題，結果顯示各變項之間沒有共線性現象 (表 11)。

接著以複迴歸逐步法 (stepwise) 進行分析，結果顯示：在職教育需求總需求中接受護理能力進階 ($p=.005$)、臨床服務年資 1-3 年 ($p=.040$) 達顯著相關 (表 12)，其迴歸方程式為：

心理照護層面分量 = $17.084 + 1.276$ (臨床服務年資 4-6 年)

在職教育需求靈性照護層面分量表中繼續進修學士學位 ($p=.008$)、臨床服務年資 1-3 年 ($p=.043$) 達顯著相關。其迴歸方程式為：

靈性照護層面分量表 = $18.241 + 3.966$ (繼續進修學士學位) + (-) 1.981 (臨床服務年資 1-3 年)。

在職教育需求品質監控照護層面分量表中臨床服務年資 4-6 年 ($p=.019$) 顯著相關 (表 13)。其迴歸方程式為：

品質監控照護層面分量表 = $17.084 + 2.786$ (臨床服務年資 4-6 年)。

變 項	VIF	Tolerance	CI
在職教育需求總量表			
臨床護理能力進階	.996	1.004	1.572
臨床服務年資 1-3 年	.996	1.004	2.325
心理照護層面分量表			
臨床服務年資 4-6 年	1	1	1.732
靈性照護層面分量表			
進修學位 (學士)	.995	1.105	2.226
臨床服務年資 1-3 年	.995	1.005	6.321
品質監控分量表			
進修學位 (學士)	1	1	5.474

表 12 屏東地區長期照護機構護理人員在職教育需求總得分逐步複迴歸分析

變項	未標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 (Beta)	決定係數 (R2)	調整後決定係數 Adjusted R2	決定係數增加量 (R2 change)	統計值	P 值
常數	118.114						
接受臨床護理能力進階	5.099	.230	.058	.051	.058	8.014	.005* *
臨床服務年資 1-3 年	-4.253	-.174	.088	.074	.030	4.289	.040*

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

表 13 屏東地區長期照護機構護理人員在職教育需求心理照護得分逐步複迴歸分析

變項	未標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 (Beta)	決定係數 (R2)	調整後決定係數 Adjusted R2	決定係數增加量 (R2 change)	統計值	P 值
常數	17.084						
臨床服務年資 4-6 年	1.276	.252	.063	.056	.063	8.788	.004**

* $p < .05$ ** $p < .01$

第五章 討論

護理人員的基本屬性中的薪資、長期照護服務年資與長期照護在職教育訓練方式達統計學顯著差異 ($p=.03$, $p<.000$)，其他屬性如年齡、婚姻狀況、教育程度、擔任職務、薪資、是否進修學位、繼續進修之學位、進修科系、臨床服務年資、臨床護理能力進階、長期照護能力進階則無顯著相關。

國內外文獻尚無探討護理人員的基本屬性與在職教育訓練方式的差異，有關在職教育需求的文獻中發現：提供進修費用讓護理人員接受院外在職教育，可提升護理能力 (Josefsson, Sonde, Wahlin, 2008)，然而護理人員卻是被要求成為專業人員，而要成為一位專業且資深的護理人員是困難的，因為護理人員的薪水低、工作壓力大且無法改變工作現況 (Hallin & Danielson, 2008)。

護理人員在職教育總需求方面臨床服務年資與臨床護理能力進階達統計學上顯著差異，其餘變項皆無顯著差異，與葉等 (2000)、李 (2000) 的研究部分相似。隨著護理年資的累積，進階的層級也愈高，護理能力隨之提升，當他們面對不同領域的照護，自然而然地感受到強烈的需求強度，因為一位資深、成熟的護理人員已具備界定自己的角色定位，深知學而後之不足，了解自己的照護能力及照護需求。反觀臨床年資較資淺年的機構護理人員，缺乏穩定度，離職率高，無職務升等的壓力，多數仍處在適應環境的階段，這個階段對在職教育的需求性較不強烈，然而在臨床服務經驗 4-6 年的護理人員，工作表現投入且趨於穩定，專業性已漸養成，對服務單位的認同感較高，人格亦較成熟，能夠清楚的定位出個人的需求，當然對於在職教育的需求度較高。

與在職教育專業訓練及需求有差異的變相為護理人員的薪資、能力進階、繼續進修之學

位、進修科系、及臨床年資，影響機構在職教育的主要二項因子為臨床服務年資與臨床護理能力進階，可解釋在職教育需求總變異量為 12.5%，與 Claflin (2005) 的研究部分相似。其解釋力不高主要是因為在職教育需求變項較多，故分散了預測因子之解釋力。

第六章 結論與建議

第一節 結論

本研究是以問卷調查法，調查屏東地區 51 家長期照護機構，包含醫院附設型護理之家、獨立型護理之家、老人養護機構的護理人員共 132 位，目的在探討長期照護機構護理人員的在職教育需求。

一、長期照護機構護理人員的在職教育現況與訓練方式

屏東地區長期照護機構護理人員年齡以 29 歲以下居多 (39.39%)，大部分未婚有 76 人 (57.58%)，教育程度以專科為主，有 77 人 (58.33%)，工作職務以護理人員為主，有 114 人 (86.36%)，薪資待遇在 25000 未滿 30000 元最多 60 人 (45.45%)，臨床服務年資 10 年以上者最多有 41 人 (31.06)，大部份無參加臨床護理能力進階的經驗有 88 人 (66.67%)，長期照護機構服務年資 1-3 年者居多 57 人 (43.18%)，僅 6 人參加長期照護能力進階，其中 1 人獲得長期照護能力進階認證，繼續進修學位者僅 32 人 (24.24%)，進修學士學位有 28 人，進修碩士者有 4 人，進修科系多半以護理系為主。

在職教育方面，護理人員從曾接受專業在職教育訓練 73 人 (55.3%) 居多，參加機構外訓練單位以台灣長期照護專業協會最多為 35 人 (25.00%)。機構外訓練除了包括台灣長期照護專業協會，還有各醫學中心、區域、地區醫院、長期照護機構及學校舉辦之有關長期照護課程。接受訓練的時數機構內與機構外相當，訓練時數 12 小時以上約佔 40%，但仍有約 30% 以上的護理人員的訓練時數未滿 4 小時。

二、長期照護機構護理人員的在職教育需求

以照護總需求來看，以品質監控需求得分之平均值呈現需求最高，其次依序是心理，生理、社會照護需求及靈性照護需求。在五個照護需求層面的需求強度得分平均值「3.98-4.46」。單項需求得分依主題需求排序：感染管制為首要、其次為老人失智照護、持續護理品質改善、六大指標監測與老人營養問題照護並列第三位、接著是皮膚問題照護及人際溝通、談話藝術、互動、傾聽、陪伴老年人技巧等；需求層面需求較低的後三位依需求最低的為各種不同宗教活動、老人被虐待問題及生命回顧教育。

三、長期照護機構護理人員的在職教育需求之差異

在職教育總需求以臨床護理年資及沒有接受者得分較高；在生理照護需求以沒有接受臨床護理能力進階者得分較高；在心理照護需求以臨床服務年資 4-6 年及有接受臨床護理能力進階者得分較高；靈性照護需求以繼續進修學士學位者得分較高；社會照護需求以有接受護理能力進階者得分較高；品質監控以繼續進修學士學位、臨床服務年資 4-6 年者得分較高，經 Scheff 事後比較結果，臨床服務年資 4-6 年及 10 年以上者較臨床服務年資 1-3 年者需求較強。

四、長期照護在職教育訓練方式與在職教育需求

長期照護機構護理人員的在職需求平均值介於 3.98-4.46 之「需要」位階。

五、影響長期照護在職教育需求之因子

以複迴歸方式統計顯示：在職教育總需求的顯著預測因子包括臨床服務年資 1-3 年者及有接受臨床護理能力進階者。

第二節 建議

一、長期照護政策方面

護理人員法部份條文已公布實施，護理人員執業每 6 年接受 150 小時的繼續教育，始得辦理職業執照更新，希望相關單位能明確訂定出有關長期照護的相關課程，確保執行時的一致性。

現行長期照護機構所屬管轄單位護理之家與安養、養護機構分別為衛政及社政單位，建議將在職教育的時數有一定的規範，包括訓練內容及訓練時數等之護理人員在職教育以及相關規定整合達到一致性，如此才能真正符合機構護理人員的在職教育需求。

二、長期照護教育方面

所有長期照護機構之護理人員均能接受衛福部「長期照護專業人力培訓規劃」之進階培訓，列為未來長期照護服務提供之要件，並培養 Level III 輔導員的產生，朝向教學單位提升，培養教育人才為主，以利長期照護服務政策之推動及確保服務品質，建構一套適合在長期照護中的老人專業訓練之在職教育模式，並朝向發展老人照護專科護理師。

三、長期照護研究方面

影響在職教育的因素有很多，若進一步探討到參加在職教育的阻礙因素，則可瞭解到長期照護機構護理人員參加在職教育的困境，以尋求改善的方法，更可深入了解長期照護機構護理人員的在職教育需求及其阻礙的因素。

參考文獻

一、中文部份

- 1、行政院衛生署（2008）。長期照護醫事人力與照護需求研究。台北：行政院。
- 2、戎瑾如、鍾聿琳（2006）。護理教育品質管理危機—建構實務能力評價策略提昇健康狀況之研究。中華職業醫學雜誌，13（3），143-156。
- 3、李素華（2000）。衛生所護理師在職教育課程內容之探討。高雄醫學大學護理學研究所碩士論文。
- 4、林盈惠、陳彰惠（2007）。台灣護理教育之自省與前瞻—從成人教育觀點出發。護理雜誌，54（1），11-16。
- 5、徐南麗、林碧珠、徐曼瑩、楊克平（2002）。比較護理進階制度實施前後護理能力及影響因素分析。慈濟護理雜誌，1（1），76-85。
- 6、葉淑惠、林麗味、王興耀、賀天蕙（2000）。護理之家護理人員對老人照護知識及

老人照護在職教育之需求・護理研究, 9 (3), 300-310。

- 7、竇秀花、許佩蓉、李世代 (2005)・從護理之家談護理人員角色與工作壓力・護理雜誌, 53 (1), 17-21。
- 8、台灣長期照護專業協會 (2007)・103 年度「長期照護專業人力培訓課程推展計畫」・2014 年 8 月 25 日取自 <http://www.ltcpa.org.tw/information/information-200>.

二、英文部份

- 1、台灣護理學會 (2004)・能力進階規劃指引・2007 年 6 月 4 日取自 http://www.twna.org.tw/frontend/un10_open/welcome.asp#
- 2、American Nurses Association (1986). Manual for accreditation as approver of continuing education in nursing. Kansas City: Author.
- 3、Bibb, S. C., Malebranche, M., Crowell, D., Altman, C., Lyon, S., Carlson, A., Miller, S., Miller, T., & Rybarczyk, J. (2003). Professional Development Needs of Registered Nurses Practicing at a Military Community Hospital. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 34(1), 39-45.
- 4、Claflin, N. (2005). Continuing Education Needs Assessment of Acute Care and Long-Term-Care Nurses in a Veterans Affairs Medical Center. *Journal of Continuing Education in Nursing*, 36(6), 263-270.
- 5、Ellis, J. R., & Hartley, C. L. (1995). Maintaining competence through staff education. *Managing and Coordinating Nursing Care* (2nd ed). N Y: Lippincott company.
- 6、Elsner, R. J. F., Quinn, M. E., Fanning, S. D., Guelder, S. H., & Poon, L. W. (1999). Ethical and policy considerations for centenarians—the oldest old. *Image the Journal of Nursing Scholarship*. 31(3), 263-267.
- 7、Furze, G., & Pearcey, P. (1999). Continuing education in nursing: a review of the literature. *Journal of Advanced Nursing*, 29(2), 355-363.
- 8、Griscti, O., & Jacono, J. (2006). Effectiveness of continuing education programmes in nursing: literature review. *Journal of Advanced Nursing*, 55(4), 449-456.
- 9、Gould, D., Berridge, E.J., & Kelly, D. (2007). The National Health Service Knowledge and Skills Framework and its implications for continuing professional development in nursing. *Nurse Education Today*, 27(1), 26-34.
- 10、Harper, J. P. (2000). Nurses' attitudes and practices regarding voluntary continuing education. *Journal of Nursing Staff Development*, 16(4), 164-167.
- 11、Hallin, K., & Danielson, E. (2008). Registered Nurses' perceptions of

- their work and professional development. *Journal of Advanced Nursing*, 61(1), 62-70.
- 12 · Josefsson, K., Sonde, L., & Wahlin, T. R. (2007). Competence development of registered nurses in municipal elderly care in Sweden: a questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*, 45(3), 428-441.
 - 13 · Josefsson, K., Sonde, L., & Robins Wahlin, T. B. (2008). Competence development of registered nurses in municipal elderly care in Sweden: A questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*.
 - 14 · Nursing practice act, nursing peer review & nurse licensure compact. (2005). Texas occupations code and ststutes regulating the practice of nursing. USA:Texas.
 - 15 · Smith, P. (1998). Education for staff in nursing homes. *Nursing Time*. 94(22), 1197-1205.
 - 16 · Severson, M. A., Flippin, K. J., Mckay, A. K., Johnson, P. O., & Brumm, S. K. (2001). Partners in care: an acute and long-term care staff development initiative. *Journal for Nurses in Staff Development*, 17(2), 87-93.
 - 17 · Smith, J. (2004). Exploring the Efficacy of Continuing Education Mandates. *JONA'S healthcare law, ethics and regulation*, 6(1), 22-31.
 - 18 · Stevens-Roseman, E. S., & Leung, P. (2004). Enhancing attitudes, knowledge and skills of paraprofessional service providers in elder care settings. *Gerontol Geriatric Educ*, 25(1), 73-88.
 - 19 · Tryssenaar, J., & Gray, H. (2004). Providing Meaningful Continuing Education in a Changing Long-Term Care Environment. *Journal of Nursing Staff Development*, 20(1), 1-5.
 - 20 · Werrett, J. A., Helm, R. H., & Carnwell, R. (2001). The primary and secondary care interface: the educational needs of nursing staff for the provision of seamless care. *Journal of Advanced Nursing*, 34(5), 629-638.
 - 21 · Kane RA · Kane RL · Ladd RC. (1998). *The heart of long-term care*. N.Y. :Qxford University Press.

第一部分長期照護在職教育訓練方式

本問卷之目的在瞭解您接受長期照護訓練方式，請將您個人訓練經驗在“□”內打“√”。

1. 請問您是否接受過長期照護專業訓練

¹ 否 ² 是 若回答是，請問您接受訓練的單位為（可複選）：

¹ 台灣長期照護協會 ² 醫學中心 ³ 區域醫院 ⁴ 地區醫院

⁵ 長期照護機構 ⁶ 學校_____ ⁷ 其他

2. 請問您接受過長期照護機構內舉辦之長期照護相關訓練的時數

¹ 未滿 4 小時 ² 4~7 小時 ³ 8~11 小時 ⁴ 12 小時以上

3. 請問您接受過長期照護機構外舉辦之長期照護相關訓練的時數

¹ 未滿 4 小時 ² 4~7 小時 ³ 8~11 小時 ⁴ 12 小時以上

第二部分長期照護知識需求

針對您目前對老人長期照護知識需求情形，請依照實際需求，將該題的描述符合您個人程度在“□”內打“√”。

(一) 生理照護，您需要有關老人照護之在職教育需求

	非常需要	需要	不確定	不需要	非常不需要
1. 身體評估	¹ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 皮膚護理	² <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 營養問題	³ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 藥物的使用、副作用及預防濫用	⁴ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 感官系統（視、聽、嗅、味、觸覺等）	⁵ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 循環系統（心臟、血管疾病）	⁶ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 呼吸系統照護（過敏性鼻炎、鼻竇炎、上呼吸道感染、肺炎、急慢性支氣管炎、氣喘、肺氣腫、肺膿瘍等）	⁷ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 消化系統照護（肝、膽、胰臟、消化性潰瘍，便秘、腹瀉等）	⁸ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 泌尿、生殖系統照護（泌尿道發炎、結石、尿失禁、前列腺肥、子宮脫垂、更年期症候群、子宮頸炎、性病等疾病）	⁹ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 免疫系統照護（流行性感冒、各種感染症、類風濕性關節炎等）	¹⁰ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 骨骼肌肉系統（五十肩、各種關節疼痛）	¹¹ <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分 其他相關的在職教育現況調查

(二) 心理照護，您需要有關老人照護之在職教育需求

1. 老人失智 1
2. 憂鬱評估與護理 2
3. 老人被虐待 3
4. 行為問題處理 (自殺、譫妄、自尊) 4

(三) 靈性照護，您需要有關老人照護之在職教育需求

1. 生命回顧教育 1
2. 各種不同宗教活動 2
3. 死亡問題 3
4. 懷舊治療 4
5. 老人藝術欣賞 (園藝、書法、繪畫、音樂等) 5

(四) 社會照護，您需要有關老人照護之在職教育需求

1. 人際溝通、談話藝術、互動、傾聽、陪伴老年人技巧 1
2. 老人年的壓力調適 2
3. 老人社會福利及社會支援 3
4. 老年人休閒娛樂活動 4

(五) 品質管制監控，您的在職教育需求

1. 持續性護理品質改善 (執行步驟、原因分析、加強改善措施) 1
2. 感染管制 (包括傳染病之隔離、消毒、用物處理) 2
3. 住民發燒之通報流程 3
4. 長期照護六大指標監測 4

此部份填回沒有對或錯，請就您的經驗，填入適合的回答

1. 您身為長期照護機構護理人員自認為是否具備足夠的專業知識? ¹ 否 ² 是
2. 您身為長期照護機構護理人員自認為是否具備足夠的護理能力? ¹ 否 ² 是
3. 我所服務的長期照護機構，能正確執行護理品管監控? ¹ 否 ² 是
4. 我所服務的長期照護機構，能正確執行感染管制? ¹ 否 ² 是
5. 您認為在長期照護機構服務需加強何種在職教育項目? (可複選)
¹ 疾病照顧 ² 老人失智 ³ 老人憂慮 ⁴ 老人焦慮 ⁵ 悲傷輔導 ⁶ 老人失能
⁷ 社會支持 ⁸ 靈性照顧 ⁹ 其他_____
6. 請問您服務的長期照機構目前執行的六大指標監測 (約束、壓瘡、感染、跌倒、非預期性住院、非預期性體重增加或減少)，執行哪幾項
¹ 約束 ² 壓瘡 ³ 感染 ⁴ 跌倒 ⁵ 非預期性住院 ⁶ 非預期性體重增加或減少

第四部分 填答者基本資料

請您在符合項目“□”內打“√”，並請您放心作答，問卷資料將遵守保密原則，僅提供學術研究絕不對外公開。

1. 請問您的年齡_____歲
2. 請問您的婚姻狀況：¹ 未婚 ² 已婚 ³ 分居 ⁴ 離婚
3. 請問您的教育程度：¹ 護校 ² 專科 ³ 大學 ⁴ 碩士以上
4. 請問您目前擔任的職務：
¹ 護理人員 ² 護理長 ³ 護理督導 ⁴ 護理主任 ⁵ 其他_____
5. 請問您的薪資：
¹ 25000 元以下 ² 25000 元~29999 元 ³ 30000~34999 元 ⁴ 35000~39999 元
⁵ 40000 元~44999 元 ⁶ 45000~未 49999 元 ⁷ 50000 元以上
6. 您的臨床護理服務年資¹ 未滿 1 年 ² 1-3 年 ³ 4-6 年 ⁴ 6-9 年 ⁵ 10 年以上
7. 您過去護理經驗中是否曾經參加臨床護理能力進階制度 (N1→N2→N3→N4)
¹ 否 ² 是；若回答是，請問當時的最高進階層級是 N_____
8. 您在長期照護機構的服務年資：¹ 未滿 1 年 ² 1-3 年 ³ 4-6 年 ⁴ 6-9 年 ⁵ 10 年以上
9. 請問您目前是否進修教育部認定之學位：
¹ 否
² 是；回答是，請續答 9-2、9-3
9-2. 您進修的學位為 ¹ 學士 ² 碩士 ³ 博士
9-3. 進修科系為：¹ 護理系 ² 長期照護學位學程 ³ 社工系 ⁴ 營養系 ⁵ 復健
⁶ 職能治療 ⁷ 藥學系 ⁸ 醫務管理系 ⁹ 其他_____
10. 您是否參加過長期照護護理能力進階制度
¹ 否 ² 是；若回答是，請問您的最高進階層級是 N_____ 認證單位_____
11. 接受台灣長期照護協會專業訓練需自行繳交費用，您會因此而放棄此訓練課程？
¹ 否 ² 是

謝謝您的完整填答，祝您順心、快樂