

# 107 年度自行研究成果報告

題目：安養堂榮住民生活滿意度調查-以岡山榮家  
為例

年度：107 年

編號：855 號

單位：岡山榮家

研究人員：蔡佩珊、薛文婷、鄭乃榕、曾琬雯

## 岡山榮家 107 年度自行研究成果報告摘要表

研 究 題 目	安養堂榮住民生活滿意度調查-以岡山榮家為例
研究單位及人員	輔導組 蔡佩珊、薛文婷、鄭乃榕、曾琬雯
研 究 期 程	107 年 3 月至 107 年 12 年
內 容 摘 要	
<p>一、研究緣起與目的</p> <p>依社會活動理論，若長輩生活沒有重心、不與他人交流，容易產生遺憾與絕望想法。老年生活須維持社會支持系統並保有心靈交流、學習新知、參與社會活動，有助於提升生活滿意度。依此，本研究希望了解基本資料、社會支持對生活滿意度的影響。</p> <p>二、研究方法與過程</p> <p>本研究採橫斷式研究，立意取樣，針對安養堂意識清楚且可以口語溝通之安養堂榮住民，並排除明顯有認知障礙者進行資料收集。測量工具包含：1. 社會支持問卷(范江萬，2008) 共 10 題，包含工具性支持量表與情緒性支持量表，二者總分及為社會支持量表，分數愈高社會支持愈好。2. 中文版生活滿意度量表(Diener、Emmons、Larsen 及 Griffin, 1985)，共有 7 題，分數越高，生活滿意度越好。自 107 年 10 月至 11 月以問卷方式蒐集資料。問卷共發 105 份，有效問卷為 100 份。</p> <p>三、研究發現與建議</p> <p>(一) 基本資料與生活滿意度：參加文康活動與參加節慶活動者在生活滿意度，比未參加者高。餘基本資料不同在生活滿意度無明顯差異。</p> <p>(二) 社會支持與生活滿意度：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會支持網絡中，子女數較多者與生活滿意度較高。</li> <li>2. 社會支持與各分次量表與生活滿意度有正相關之關係，其中工具性支持愈高，樣本生活滿意度明顯愈高。</li> </ol> <p>(三) 生活滿意度預測因子：參加活動次數、子女人數、社會支持、參加文康活動、參加體能活動等 5 個變項皆達顯著，且此 5 個變項共可解釋生活滿意度 52%的變異量。而參加活動次數變項屬於負向預測變項，其於 4 個變項屬於正向預測變項。</p>	

# 目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	1
第三節 研究問題	1
第四節 名詞定義	2
第二章 文獻探討	4
第一節 老年人口現況	4
第二節 常見老人社會工作理論	4
第三節 社會支持	6
第四節 生活滿意度	7
第五節 老年社會支持與生活滿意度研究	8
第三章 研究方法	9
第一節 研究架構	9
第二節 研究假設	9
第三節 研究對象	9
第四節 研究工具	10
第五節 資料分析	10
第六節 研究倫理	11
第四章 研究結果	12
第一節 基本資料分析	12
第二節 社會支持現況分析	13
第三節 生活滿意度現況分析	16
第四節 影響安養堂榮住民生活滿意度的單變項分析	17
第五節 社會支持與生活滿意度支相關分析	19
第六節 生活滿意度之預測分析	20

第五章 討論與建議	21
第一節 討論	21
第二節 建議	23
參考文獻	24
附件一 近5年有關老年人社會心理方面生活滿意度研究之論文	26
附件二 榮住民社會支持與生活滿意度調查量表	28

## 圖目錄

圖 1 研究架構	9
----------	---

## 表目錄

表 1 樣本數基本資料次數分配表	13
表 2 樣本基本資料統計表	13
表 3 住民在台灣的社會支持系統	14
表 4 親友與榮家內支持網絡訪視頻率與人數	14
表 5 社會支持情形	16
表 6 生活滿意度量表	16
表 7 不同性別榮住民生活滿意度差異分析表	17
表 8 不同婚姻狀態在生活滿意度差異性分析表	18
表 9 不同教育程度在生活滿意度差異性分析表	18
表 10 基本資料與生活滿意度相關分析表	19
表 11 社會網絡與生活滿意度相關分析表	19
表 12 社會支持與生活滿意度相關分析表	19
表 13 生活滿意度的迴歸分析表	20

## 第一章 緒論

### 第一節 研究動機

107年3月，台灣老年人口占總人口比率超過14%，每7人就有1人是65歲以上長者，已正式進入「高齡社會」。本家有單身榮民、有眷榮民、一般民眾、榮譽等身分。本家住民平均年齡84歲。除了長者的生理變化需要更多醫療關注外，依據社會活動理論，若長輩生活沒有重心、不與他人交流，容易產生遺憾與絕望想法。若能正向面對生活、認識新的人並與之交流、不斷學習新知、維持心態健康，較能坦然接受老化與面對死亡，若能達成艾瑞克森(Eric H. Erickson)心理社會發展理論：老年期階段「圓滿」的社會情緒任務，則能安享天年。(超普通心理學：中老年的發展)由上所述，老年生活須維持社會支持系統並保有心靈交流、學習新知、參與社會活動，有助於提升生活滿意度。本研究以此為依據，將針對安養堂榮住民，探討其社會支持與生活滿意度的關係。

### 第二節 研究目的

依據研究動機，本研究目的如下：

- 一、榮住民不同的基本資料對生活滿意度的差異。
- 二、榮住民的社會支持程度影響生活滿意度的程度。
- 三、榮住民參與活動率影響生活滿意度的程度。

### 第三節 研究問題

根據研究動機與目的，本研究的研究問題，臚列如下：

- 一、榮住民人口變項不同是否影響生活滿意度？
- 二、榮住民社會支持程度不同，是否影響生活滿意度？
- 三、榮住民參與活動程度不同，是否影響生活滿意度？

#### 第四節 名詞定義

一、老年人口：年滿 65 歲以上

二、榮民：指軍官、士官、士兵服現役滿 10 年，或服現役期滿，志願留營或再入營服現役，先後合計滿 10 年退伍、除役或解除召集者。

(一) 服軍官、士官、士兵役，在現役期間，因作戰或因公致身心障礙，於退伍、除役後，經鑑定需長期醫療或就養者。

(二) 服軍官、士官、士兵役，曾參加 1958 年八二三台海保衛戰役及其他經國防部核定之關係國家安全之重要戰役者。

(三) 金門馬祖民防自衛隊，曾參加 1958 年八二三台海保衛戰役者。

(四) 軍官、士官服現役期間未受撤職處分或被判處有期徒刑以上之刑，退伍、除役或解除召集，其服役滿 10 年者。

(五) 國軍退除役官兵輔導條例施行細則於 2005 年 8 月 9 日修正施行前已入營服役者、各軍事學校已在訓之學生，依修正施行前之規定，服滿原定服役年限，退伍、除役或解除召集者。

(六) 1949 年滯留中國大陸之國軍。

(七) 經專案核定為輔導對象者。

三、安養堂：供生活可以自理，食衣住行可自理且無合併失智失能的住民長輩入住。

四、自費榮民(安養堂)

(一) 單身榮民：指配偶、直系血親及二親等旁系血親均未居住於臺灣地區者。

(二) 有眷榮民：有配偶、直系血親及二親等旁系血親有居住臺灣地區者。

(三) 自費安養：

1. 須年滿六十一歲以上者。

2. 須在台無配偶、無須撫養子女者（若有配偶，業經配偶同意切結者）。

3. 身心狀況正常，無法定傳染疾病，能自行料理生活起居，不須他人照顧者。

(四) 夫婦自費安養：

1. 榮民須年滿六十一歲，配偶年滿五十歲以上者。

2. 無子女或子女無扶養能力，經榮服處（或榮家）訪查屬實者。

3. 夫婦身心正常，無法定傳染疾病，能自理生活起居，不須他人照顧者。

(五) 公費安養：退除役官兵符合下列情形之一者，得申請全部供給制安置就養：

1. 服現役期間因作戰或因公致身心障礙。
2. 服現役期間因作戰或因公致身心障礙，退伍除役後，其身心障礙情形惡化。
3. 前兩款以外身心障礙。
4. 年滿六十一歲。

#### 五、社會支持

依據維基百科，Reber 於 1995 年提出：社會支持是指個人可以感受、察覺或接受到來自他人的關心或協助。學者豪斯（House）指出，社會支持分為情緒支持（情感互動與關懷）、實質支持（提供實際幫助）、知識性支持（個人解決困難時能獲得他人勸告、建議與知識性資料）、評價性支持（採取回饋、肯定的方式以達自我評價）（賴香如，2000）。本研究以社會支持問卷（Social support Questionnaire, SSQ）評估榮住民的社會支持狀態。

#### 六、生活滿意度

Diner 與 Diner 於 1995 年指出，生活滿意度是個人對生活的滿意程度，是一種主觀幸福感（subject well-being），而主觀幸福感是個人對生活的評價反應，包含生活滿意（認知評價）或感受（情緒反應）（引自洪晟惠與周麗端, 2012）。本研究採 Diener 等人於 1985 年編製之「生活滿意度量表」（The satisfaction with life scale; SWLS）中文版，讓榮住民自評對生活滿意程度。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 老年人口現況

#### 一、一般民眾

根據聯合國世界衛生組織的定義，65 歲以上老年人口占總人口的比例達 7%時，稱為「高齡化社會(ageing society)」，達到百分之 14%時稱為「高齡社會(aged society)」，倘若老年人口比例達到百分之二十時，則稱為「超高齡社會(super-aged society)」。

我國老年人口的比例在民國 82 年時進入「高齡化社會」，而隨著人口快速老化，而今日(107 年 3 月)已進入「高齡社會」。

#### 二、榮民老年人口現況

國軍退除役官兵輔導委員會 106 年底統計榮民整體狀況報告，榮民有 37 萬 5,339 人，65 歲以上有 18 萬 1,984 人，佔整體榮民 48.5%(佔全國老人 5.6%)，中高年榮民有 14 萬 324 人，佔 14.1%。

### 第二節 常見老人社會工作理論

社會工作者在實務工作時，需要運用理論以為圭臬。依據劉素珍(2013)整理常見老人社會工作理論有：

#### 一、現代化理論

##### (一) 社會地位

在農業社會，老人因掌控土地所有權與分配權，地位崇高；工業社會後，因無法參加競爭激烈的經濟生產工作，致社會地位貶低。

##### (二) 老人的角色、身分與科技的關係

科技越發達，老人的生活經驗與判斷智慧則遭貶值，導致老人身分與權力損失。

## 二、社會撤退理論

- (一) 老年為一個時間點，認為自己應減少職業或社交性活動，避免涉入人際關係，將留下的精力安養晚年。因此應減少自己原有的職業或社會角色，以安養天年。
- (二) 該理論忽略個人人格因素在撤退過程中扮演的角色。

## 三、社會活動理論

- (一) 老年人口晚年的生活滿意程度來自個人積極維持人際關係，且可持續投入有意義的事物。社會活動理論認為多數人在老年時期，繼續他們在中年期就已建立之社會職務與角色
- (二) 主張老人應保持活躍，避免與社會脫節，即使由各方面撤退，也要找出各項替代方案。例如找尋其他興趣、建立個人人際網絡，以降低親友逐漸凋零的衝擊。

## 四、社會繼續理論

- (一) 該理論著重個人生活方式。強調人在年老時，持續維持過去的行為模式。即使已失去原有的社會角色，個人仍會尋找相似的角色替代，以因應社會環境變化。
- (二) 要達成功的老化過程，個人必須維持成熟或有整合的特質，以適應環境變遷。

## 五、人格理論

共有 5 種人格類型：

- (一) 適應良好的人格
  1. 成熟型：可理性面對老年生活，不退縮、不悲觀、不過於進取與防衛。
  2. 搖椅型：為依賴型與口慾型的人。該類型的老人通常胸無大志，視退休為責任解除、安享晚年的生活。
  3. 防衛型：重視事業成就，較固執，不能接受退休與衰老的事實。通常會積極工作，希望消除年老的恐懼。
- (二) 適應不良的人格特質
  1. 憤怒型：年輕時事業不順遂、家庭不美滿，老年時更怨天尤人。通常人際關係不和諧、脾氣暴躁，將失敗外在歸因。
  2. 自怨自艾型：該類型老人將失敗內在歸因，沉溺於自責、沮喪之中，認為老人是無價值者。

不同理論對於老人生活有不同的優缺點，本研究基於正向積極觀點，採取社會活動理論思考老人生活的需求，希望由社會支持、活動參與方面了解其對生活的滿意度，希望對實務工作提供有價值的參考。

### 第三節 社會支持

社會支持類型與功能依不同學者，有其定義。茲說明如後。

#### 一、社會支持類型

依據維基百科，Reber 於 1995 年提出：社會支持是指個人可以感受、察覺或接受到來自他人的關心與協助。依據學者豪斯（House）定義，社會支持分為情緒支持（情感互動與關懷）、實質支持（提供實際幫助）、知識性支持（個人解決困難時能獲得他人勸告、建議與知識性資料）、評價性支持（採取回饋、肯定的方式以達自我評價）。綜上所述，社會支持分為工具性支持（Instrumental support）以及情緒性支持（Emotional Support），前者指實際具體的協助，後者為社會心理功用的支持，當個人面臨問題或困難時，可獲得實質協助或情感性的滿足，減少孤獨感產生。

#### 二、社會支持的功能

Cohen 與 Syme 於 1985 年表示社會支持網絡來源有 4：家庭成員、朋友，以及對自己有意義的人，功能有四類：

- （一）情感性支持（Emotional support）：指給予關心、尊重、傾聽、有被需要感，個人感到舒適感，並得到受他人同理與支持。
- （二）工具性或實質支持（Instrumental or Tangible support）：指直接收到金錢、物質與實質利益的協助。
- （三）訊息性支持（Information support）：提供個人建議、知識與訊息，談心事、慰藉，讓個人如何找到資源與協助。
- （四）評價性或自尊性支持（Appraisal or Esteem support）：指給予回饋與肯定、支持其價值觀，讓個人產生有用感與成就感。

如同柯布(S. Cobb)認為人類透過交換訊息的過程，可感受到被關愛、受尊重、有價值感和隸屬某個社會網絡(social network)等方面之滿足(賴香如，2000)。評價性或自尊性支持為日常生活身心問題的重要緩衝，並提升心理健康。

#### 第四節 生活滿意度

不同學者對生活滿意度的定義亦有不同。而過去研究也發現生活滿意度的重要性，以下依次敘述之。

##### 一、生活滿意度定義

蔡長清於 1998 年提出生活滿意度是個人主觀評估自己整體生活，常以士氣、快樂感、或適應良好為操作型定義的指標。此外，黃淑貞與林春鳳 2010 年指出：生活滿意度是個人對自己生活有整體評估與判斷，並透過自己內在感受及主觀評估自己期待與實際成就之間的差距大小，作為自己對生活的滿意度，差距越小，滿意度越高。本研究係由研究對象自評對現有整體生活滿意程度。

##### 二、老年生活滿意度重要性

黃璉華指出生活滿意度被視為探討老人生活品質的重要指標，為慢性病老人的重要依變項之一(引自林淑敏，2004)。依據超普通心理學提到：老年期在職場、收入、健康方面不斷退步，須要心理調適並與他人交流而有精神寄託，較能接受可能面臨死亡的重要議題，才能完成老年發展任務。因此著重老年生活品質，提升其生活滿意度，實為重要課題。

查閱近五年在社會心理方面，研究老年人生活滿意度之論文中發現，人口基本變項(年齡、性別、婚姻狀況、教育程度、宗教信仰…等)、憂鬱情況、自覺健康狀況或身心健康，或多或少影響生活滿意度。(如附件)。黃富順與陳瑞珠於 2000 年時提出老年人要能成功的老化，需包括三種要素：生存(長壽)、健康(沒有殘疾)、生活滿意(快樂)。

榮家住民平均年紀漸增，健康狀況大不如前，且感興趣的生活事物遞減，希冀透過本研究了解住民生活滿意度狀況，提升其參與社會的意願，達到活力老化的目標。

## 第五節 老年社會支持與生活滿意度研究

張素紅(1996)針對老人寂寞感因素研究發現，社會支持少的老人寂寞程度有顯著預測因子。羅凱南(2001)研究顯示不同社會支持類型與心理幸福滿足感有正相關。2008年，范江萬研究指出：缺乏社會支持的榮民憂鬱症狀程度越高而生活品質越低。2011年盧俊吉等人研究顯示情感性社會支持對憂鬱症狀有重要且正向的影響。許馥穠(2017)發現影響生活滿意度的重要影響因素，第二因素為社會支持度。陳佳琳探討高齡學習者社會支持與靈性健康關係的研究中，發現：社會支持和靈性健康為正相關，且工具性支持與情感性支持越好，整體靈性健康越好。而陳品辰(2017)研究顯示高齡學習者參與休閒活動會影響生活滿意度。

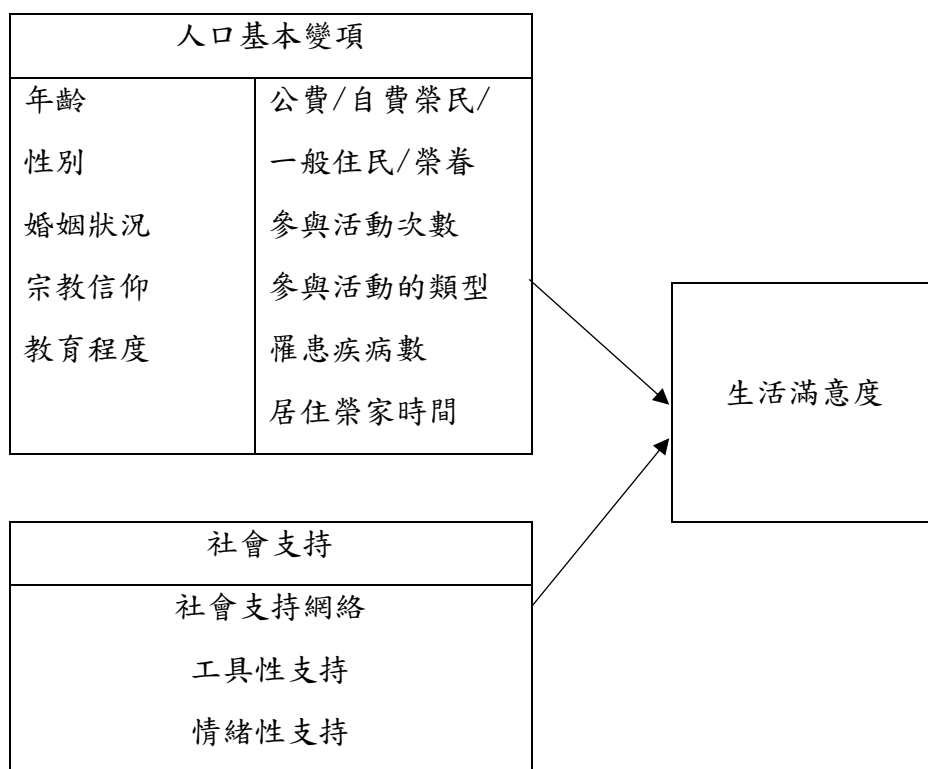
張玉坪(2014)針對中高齡者社會支持與生活滿意度關係之研究中發現：情感性支持度越高的中高齡者，其生活滿意度越高，因而建議政府應建構老人的社會支持網絡，建議老人應積極社會參與並主動與親友保持聯繫。

連雅茶 2002年針對社區獨居老人進行了解人格韌性、社會支持與生活滿意度的關係發現：罹病數目、社會支持、經濟來源以及人格韌性，可解釋生活滿意度總變異量39.8%，可見社會支持是生活滿意度的重要因子。此外，林子宇(2011)針對南投縣老人社會支持與生活滿意度之研究中發現：社會支持與生活滿意度有正相關，建議提升老人與社會互動並發展有效的社會支持系統，另也建議老人應積極參與生活，達到活躍老化的目標。

綜上所述，社會支持為影響生活滿意度的重要因素。而本家有部分住民為單身，尚需了解社會支持對其影響以及對生活滿意的程度。

### 第三章 研究方法

#### 第一節 研究架構



#### 第二節 研究假設

- 一、榮住民人口變項不同，生活滿意度不同。
- 二、榮住民社會支持程度不同，生活滿意度不同。

#### 第三節 研究對象

##### 一、收集資料

本研究採橫斷式研究，立意取樣，針對本家意識清楚且可以口語溝通之安養堂榮住民，並排除明顯有認知障礙者進行資料收集。若生活可自我照顧者，由其自填，無法自填者，由安養堂工作人員訪談。問卷共發放 105 份，5 份因問題內容過半未答，或社會支持問卷未答，故有效問卷為 100 份。

#### 第四節 研究工具

本研究採問卷調查，了解本家榮住民社會支持狀況、生活滿意程度。問卷內容共有 3 部分。

##### 一、基本資料：

包含：年齡、性別、婚姻狀況、宗教信仰、教育程度、榮住民身分、參與活動的次數、參與活動的類型、罹患疾病量、居住榮家的時間等，由受訪者依照自己狀況進行勾選(附錄一)。

##### 二、社會支持量表

本研究採范江萬(2008)設計之社會支持問卷，收集並了解榮住民的社會支持狀態，共 3 部分，分數越高則社會支持越好。

##### 三、生活滿意度量表

本研究使用 1985 年 Diener、Emmons、Larsen 及 Griffin 編製「生活滿意度量表」(The satisfaction with life scale; SWLS) 的中文版，一共 5 題，每一題由非常不符合到非常符合，每題 7 分，分數越高，生活滿意度越好。

#### 第五節 資料分析

針對回收之有效問卷進行統計分析，以 SPSS18.0 統計分析軟體進行資料分析。本研究設定第一型錯誤機率為 .05 ( $\alpha = .05$ ) 為基礎進行分析。若研究假設結果達顯著，即  $p < .05$ ，則顯示變項間有相關性或有顯著差異，並針對該相關性或顯著性進行分析。

##### 一、描述統計

以描述統計中次數分配、百分比、平均數、標準差，呈現基本變項、社會支持量表與生活滿意度資料分佈情形，藉以了解樣本特性。

## 二、獨立樣本 t 檢定、單因子變異量分析

使用於樣本平均數差異的顯著考驗。因本研究樣本間互相獨立，若為兩群體者，使用獨立樣本 t 檢定；若為 3 組以上，使用單因子變異量分析，了解不同群體在生活滿意度的差異性。

## 三、皮爾森積差相關

用以分析自變項中連續變項，如年齡、住滯家時間…等與依變項：生活滿意度間是否有顯著相關。

## 四、多元迴歸分析

本研究以生活滿意度為依變項，基本資料與社會支持為自變項，以迴歸分析方式分析各自變項中影響生活滿意度的重要因子。

## 第六節 研究倫理

本研究基於尊重自主、知情同意，與不傷害原則，在訪談前先獲得受訪者同意。訪談過程中，讓受訪者有充足時間發問與思考，隨時可拒答。使其了解研究目的與過程，承諾所有問卷內容所收集的資料完全保密，並於研究結束後銷毀。

## 第四章 研究結果

研究結果將依以下 6 部分進行描述：基本資料分析、社會支持現況分析、生活滿意度現況分析、影響榮住民生活滿意度的單變項分析、社會支持影響生活滿意度相關分析、生活滿意度的預測分析。

### 第一節 基本資料分析

#### 一、樣本基本資料分析

本研究以岡山榮家安養堂榮住民為研究樣本，針對有效樣本資料進行分析。由表 1、表 2 可知：平均年齡為 80.33 歲(標準差 9.9)。性別部分，有九成為男性。婚姻狀態以已婚者佔 35%最多。宗教部分，有宗教信仰者較多，佔 60%。教育程度部分，因研究所以上組別為 1 人，為免統計各組人數差異太大，將該組與大學合併為大學以上組，新調整後的教育程度組別中，以國中學歷佔 26%為多。身分別中，自費榮民 1 位、一般住民 7 位、榮眷 6 位，考量各組人數差異性大，遂將需付費入住者合併為自費住民，合計 14 人，本組中以公費榮民 86%為最。參加活動類型方面，共有 47%曾經參加自強活動者為多。

研究樣本中，平均每個月參加活動 3.06 次，平均罹患疾病為 1.84 種，平均住榮家時間為 51.65 個月。

表 1 樣本數基本資料次數分配表

變項(n=100)	組別	人數	百分比	累積百分比
性別	男	90	90.0	90.0
	女	10	10.0	100.0
婚姻	未婚	16	16.0	16.0
	離婚	34	34.0	50.0
	已婚	35	35.0	85.0
	喪偶	15	15.0	100.0
宗教	無	40	40.0	40.0
	有	60	60.0	100.0
教育程度	不識字	11	11.0	11.0
	國小	19	19.0	30.0
	國中	26	26.0	56.0
	高中職	20	20.0	75.0
	專科	15	15.0	90.0
	大學以上	10	10.0	100.0
身分	公費榮民	86	86.0	86.0
	自費住民	14	14.0	100.0
參加活動類型 (複選)	文康活動	34	34.0	34.0
	宗教活動	17	17.0	51.0
	才藝活動	23	23.0	74.0
	自強活動	47	47.0	121.0
	節慶活動	46	46.0	167.0
	體能活動	4	4.0	171.0

表 2 樣本基本資料統計表

變項	樣本數	最小值	最大值	平均值	標準差
年齡(歲)	100	60	99	80.33	9.99
每月參加活動次數(次)	100	0	10	3.06	2.22
罹患疾病數(種)	100	0	5	1.84	1.23
入住榮家至今時間(月)	100	2	317	51.65	48.89

## 第二節 社會支持現況分析

本研究採范江萬(2008)設計之社會支持問卷為基礎，進行訪問或填答。問卷共 3 部分，透過社會支持網絡多寡、工具性支持、情緒性支持等三部分，藉以了解榮住民社會支持現況。

問卷共有 10 題題目，第一題至第五題為社會支持網絡人數；第六題至第七題為他人實質協助的頻率與滿意度，分數介於 3-12 分；第八題至第十題為獲得心理支持的頻

率與滿意度，分數介於 6-24 分。第六至十題總分即為社會支持量表，分數介於 9-36 分，分數愈高，社會支持愈好。

第六題到第十題的頻率為經常有、有時候有、偶而有、從來沒有。滿意程度為：很滿意、滿意、不滿意、很不滿意。

## 一、社會支持網絡

第一部分為了解榮住民在台子女、親戚、好友，及在榮家工作人員人數，進一步瞭解其社會支持網絡多寡。

由表 3 可知樣本中，在台無子女者最多，佔 26%，有 1 位子女者佔 25%次之。在台有 2 位與 3 位親戚者為多，分別佔 17%，而無親戚與有 5 位親戚者次之，分別佔 16%。

由表 4 可知，研究樣本中有親戚訪視者為多，佔 82%，有親戚訪視者中，平均 4.52 人訪視。有好朋友的榮住民佔 90%，平均有 3.04 位好朋友。有 93%樣本在榮家內有支持網絡，其中在榮家平均與 2.99 位工作人員互動較佳。

表 3 榮住民在台灣社會支持系統

變項	樣本數	最小值	最大值	平均數	標準差
在台灣子女數(人)	100	0	6	1.70	1.47
在台親戚數(人)	100	0	25	4.12	4.57

表 4 親友與榮家內支持網絡訪視頻率與人數

變項	樣本數	無	有	平均數	標準差
有無親戚訪視	100	18(18%)	82(82%)		
親戚訪視次數	96			4.52	3.98
有比較好的朋友	100	10(10%)	90(90%)		
朋友人數	98			3.04	4.26
在榮家是否有談得來的工作人員	100	7(7%)	93(93%)		
談得來的工作人員人數	96			2.99	2.54

## 二、社會支持情形

社會支持分為工具性支持與情緒性支持等 2 個分量表，合計即為社會支持情形。統計分析結果茲分述如下。

### (一)工具性支持

第二部分為工具性支持，係透過自覺他人提供實質協助的頻率，以了解他人提供實質支援的情形。工具性支持分數：為第六題他人提供金錢物質支持、第七題身體不舒服時他人協助與第七之1題他人協助的滿意度等三題總和，為3-12分。分數越高，工具性支持越好。

第六題在金錢物質支持的頻率中，平均2.61分，顯示樣本在需要時在需要偶而有人提供實質協助。第七題在生病照顧的頻率，平均3.08分，顯示樣本在需他人照顧時，有時候有人協助。第七題之一，樣本在他人協助照顧的滿意度平均分數為3.24分，顯示樣本滿意他人的幫忙。

整體而言，樣本的工具性社會支持平均分數為9.3分(標準差1.53)。

### (二)情緒性支持情形

第三部分為情緒支持問卷，係關心樣本自覺獲得情緒支持的情形。總分介於6-24分，分數愈高情緒支持愈好。

第八題傾聽心事部分，平均數2.99分，第八題之一對於傾聽心事滿意度平均分數為3.27分。第九題他人關心部分，平均分數為3.22分，而自覺他人關心的滿意度平均分數亦為3.22分。第十題他人理解與贊同的平均分數為2.95分，而自覺他人理解與贊同自己的滿意度平均分數為3.22分。整體而言，樣本的情緒性支持平均分數為10.83分(標準差2.24)。

### (三)社會支持量表

工具性支持與情緒支持量表合計則為社會支持情形，分數介於9-36分，分數愈高社會支持愈好。由表5可知，樣本的社會支持平均分數為28.54分。

表 5 社會支持情形

變項(n=100)	樣本數	平均值	標準差
六、金錢物質支持	100	2.61	1.08
七、生病照顧需求	100	3.08	.96
七.1 生病照顧滿意度	90	3.24	.50
工具性支持總分	90	9.30	1.53
八、傾聽心事	100	2.99	.75
八.1 傾聽心事滿意度	95	3.27	.45
九、關心	100	3.22	.75
九.1 關心滿意度	99	3.22	.46
十、理解與贊同	100	2.95	.66
十.1 理解與贊同滿意度	98	3.22	.44
情緒支持總分	95	10.83	2.24
社會支持量表	89	28.54	3.12

### 第三節 生活滿意度現況分析

生活滿意度問卷共有 5 題，選項分別為非常不符合(1 分)至非常符合(7 分)，總分最低 5 分，最高分為 35 分。

由表 6 可知，生活滿意度 5 題題目中，每題的平均數都超過 5 分，顯示樣本在各題項都偏向符合狀態。

由生活滿意度量表總分來看，平均分數為 26.79 分(標準差 5.55 分)。第一題目前生活與理想狀態接近情況，平均分數為 5.44 分(標準差 1.43)。第二題自己生活狀態非常理想，平均分數為 5.41 分(標準差 1.21)。第三題對生活感到滿意狀況平均分數為 5.39 分(標準差 1.23)。第四題在生活獲得想要事物的平均分數 5.24 分(標準差 1.39)。第五題生活若可重來不會大幅度改變的平均分數為 5.31 分(標準差 1.39)。由生活滿意度各題項，樣本皆偏向問題與現況符合。

表 6 生活滿意度量表

變項	樣本數	平均值	標準差
1. 生活與理想生活狀態接近	100	5.44	1.43
2. 生活狀態非常理想	100	5.41	1.21
3. 對生活感到滿意	99	5.39	1.23
4. 能在生活獲得所想要的	100	5.24	1.39
5. 生活重來，不會做大幅度改變	100	5.31	1.39
生活滿意度量表總分	99	26.79	5.55

#### 第四節 影響安養堂榮住民生活滿意度的單變項分析

本節將依次分析基本資料、社會支持對生活滿意度的影響。

##### 一、基本資料對安養堂榮住民生活滿意度的影響

本節主要了解不同性別、宗教、參加活動類型、婚姻、教育程度、身分別對生活滿意度的差異情形，其結果分述如下：

##### (一)不同性別住民在生活滿意度之差異

以獨立樣本 t 檢定分析不同性別在生活滿意度差異性分析摘要表如表 7。由表得知，不同性別的榮住民在生活滿意度無顯著差異，即男性與女性住民在生活滿意度上無差異。

表 7 不同性別榮住民生活滿意度差異分析表

變項	分類	人數	平均數	標準差	t 值
性別	男	90	26.67	5.36	-.67
	女	10	27.90	7.23	
宗教	無	40	27.35	5.85	.82
	有	60	26.42	5.35	
身分別	公費榮民	86	26.67	5.24	-.52
	自費住民	14	27.50	7.35	
參加文康活動	無	66	25.56	5.41	-3.23*
	有	34	29.18	5.07	
參加宗教活動	無	83	26.55	5.73	-.94
	有	17	27.94	4.52	
參加才藝競賽	無	77	26.57	5.38	-.72
	有	23	27.52	6.14	
參加自強活動	無	53	26.96	4.91	.33
	有	47	26.60	6.24	
參加節慶活動	無	54	28.33	6.09	3.15*
	有	46	24.98	4.21	
參加體能活動	無	96	26.68	5.56	-1.00
	有	4	29.50	5.26	

\*p<.05

## (二) 宗教信仰在生活滿意度之差異

以獨立樣本 t 檢定分析有無宗教信仰在生活滿意度差異性分析摘要表如表 7。由表得知，住民有沒有宗教信仰在生活滿意度無顯著差異，即住民是否有宗教信仰在生活滿意度上無差異。

## (三) 參加活動類型與生活滿意度之差異

以獨立樣本 t 檢定分析是否參加各類活動在生活滿意度差異性分析，摘要表如表 7。由表得知，住民是否參加各種活動在生活滿意度的差異性，其中是否參加文康活動 ( $t=-3.23, p<.05$ ) 與節慶活動 ( $t=3.15, p<.05$ ) 者在生活滿意度上有顯著差異。

## (四) 婚姻狀態與生活滿意度

以單因子變異數分析婚姻狀態在生活滿意度的差異性。由表 8 可知，不同婚姻狀態者，在生活滿意度沒有差異。

表 8 不同婚姻狀態在生活滿意度差異性分析表

變項	組別	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性
婚姻	未婚	16	25.25	2.79	1.08	.36
	離婚	34	26.65	4.66		
	已婚	35	26.77	7.31		
	喪偶	15	28.80	4.57		

## (五) 教育程度與生活滿意度

以單因子變異數分析了解不同教育程度的生活滿意度是否有差異，其結果如表 9。由表得知不同教育程度對生活滿意度無差異性。

表 9 不同教育程度在生活滿意度差異性分析表

變項	組別	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性
教育程度	不識字	11	28.27	5.66	.64	.67
	國小	19	27.58	4.73		
	國中	26	27.12	4.49		
	高中職	19	25.84	7.19		
	專科	15	26.73	4.06		
	大學以上	10	24.70	7.86		

## (六)身分別與生活滿意度

以獨立樣本 t 檢定分析不同身分別在生活滿意度的是否有差異。由表 7 可知，公費榮民與自費住民在生活滿意度並無差異。

## (七)年齡、每月參加活動次數、疾病數、住榮家時間與生活滿意度之關係

基本變項中，以 Pearson 積差相關分析年齡、參加活動次數、罹患疾病數，及住榮家時間與生活滿意度之間的關係，分析結果如表 10。結果顯示，以上變項與生活滿意度無明顯相關。

表 10 基本資料與生活滿意度相關分析表(r 值)

變項	年齡	參加活動次數	罹患疾病數	住榮家時間
生活滿意度	-.03	-.08	-.14	-.03

## 第五節 社會支持與生活滿意度之相關分析

### 一、社會網絡與生活滿意度

以皮爾森積差相關分析社會網絡與生活滿意度間的關係，分析結果如表 11。結果發現子女數與生活滿意度之間有顯著相關，其餘如：親戚數、親戚訪視次數、好朋友數，與榮家內支持網絡多寡與生活滿意度無顯著相關。亦即，子女數多者，其生活滿意度明顯較好。

表 11 社會網絡與生活滿意度相關分析表(r 值)

變項	子女數	親戚數	親戚訪視次數	好朋友數	榮家內支持
生活滿意度	.23*	-.06	.09	.06	.03

\*p<.05

### 二、社會支持與生活滿意度

以皮爾森積差相關分析社會支持量表與生活滿意度間的相關性，結果如表 12。結果發現，情緒性支持量表、整體社會支持量表與生活滿意度間無明顯相關性；而工具性的支持與生活滿意度有顯著相關，亦即，當有需要時，獲得他人實質協助的工具性支持愈高，生活滿意度愈高。

表 12 社會支持與生活滿意度相關分析表(r 值)

量表	工具性支持	情緒性支持	整體社會支持
生活滿意度	.32**	.17	.17

\*\*p<.01

## 第六節 生活滿意度之預測分析

為了解基本資料與社會支持對生活滿意度的預測性，本研究以生活滿意度為依變項，基本資料與社會支持為預測變項，進行逐步迴歸分析。分析結果如表 13。

由表 13 得知，參加活動次數( $t=-2.25$ ,  $p<.05$ )、子女數( $t=2.11$ ,  $p<.05$ )、社會支持( $t=2.54$ ,  $p<.05$ )、參加活動( $t=3.85$ ,  $p<.05$ )、參加體能活動( $t=2.37$ ,  $p<.05$ )等 5 個變項可有效預測生活滿意度( $F=2.82$ ,  $p<.05$ )；整個迴歸模式可解釋生活滿意度的 52% 的變異量，調整後的  $R^2$  可達 34%。

變項間共線性重合問題檢驗上，預測變項允差皆在 0.5 以上，變異數膨脹因素 (VIF) 不高，故共線性小。

表 13 生活滿意度的迴歸分析表

	未標準化係數		標準化係數	t	p	共線性	
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配			允差	VIF
常數	17.36	9.23		1.88	.07		
參加活動次數	-.76	.34	-.32	-2.25	.03	.39	2.58
子女數	1.00	.47	.27	2.11	.04	.50	1.99
社會支持	.51	.20	.28	2.54	.01	.65	1.53
參加文康活動	5.01	1.30	.46	3.85	.00	.57	1.76
參加體能活動	7.36	3.11	.26	2.37	.02	.66	1.51
整體模式	$R^2=.52$ 調整後的 $R^2=.34$ $F=2.82^*(p=.001)$						

\* $p<.05$

## 第五章 討論與建議

### 第一節 討論

本研究在探討榮住民生活滿意度，根據研究目的、統計分析結果，以下將針對基本資料分析、社會支持狀況與生活滿意度的差異性，即生活滿意度的預測因子等三部分逐一討論。

#### 一、榮住民基本資料與生活滿意度

本研究對象係為本榮家安養堂榮住民為樣本，其基本資料變項，參加文康活動與參加節慶活動者在生活滿意度，比未參加者高。餘基本資料不同在生活滿意度無明顯差異。研究結果與陳品辰(2017)發現：高齡學習者參與休閒活動與生活滿意度具有相關性的結果相似。

葉吳光蘭(2017)針對新店區社區老人進行生命意義感與生活滿意度關係之研究，與郭玉燕(1993)針對自費安養老人進行生活滿意度研究。二者顯示，年齡、婚姻狀況、教育程度、性別不同，樣本的生活滿意度有顯著差異，與本研究結果相異。係因本研究針對安養堂住民，住民中以公費入住榮民為主，性別、婚姻、年齡與教育程度資料等特質與上開研究對象不同所致。

#### 二、社會支持與生活滿意度

本研究結果顯示，社會支持網絡中，子女數較多者與生活滿意度較高。此與林淑敏(2004)研究：子女是社區榮民為第二重要的社會支持來源之結果相近。葉吳光蘭(2017)研究發現：老人的子女數與生活滿意度有差異。郭玉燕(1993)研究發現，社會支持(含非家屬提供的生活協助支持、情緒支持)與在機構的生活滿意度有顯著差異。張素紅(1996)研究發現，社會支持和支持滿意度與寂寞程度呈顯著負相關。林子宇(2011)針對南投縣老人研究發現，社會支持與生活滿意度具有正相關。陳佳琳(2018)研究顯示高齡學習者在工具性支持與情感性支持愈好，靈性健康整體表現愈佳。過去研究結果發現社會支持對於心理層面、生活滿意度都有正向關係，本研究結果亦相同。

社會支持與各分次量表與生活滿意度有正相關之關係，其中工具性支持愈高，樣本生活滿意度明顯愈高。此結果表示，擁有他人的實質協助或情緒支持，都有助於樣本的生活滿意度。尤其在個人需要協助時，若社會支持網絡可提供工具性(實質)協助，生活滿意度明顯不同。

### 三、生活滿意度之預測因子

本研究以逐步迴歸方式分析生活滿意度預測因子為：參加活動次數、子女人數、社會支持、參加文康活動、參加體能活動等5個變項皆達顯著，且此5個變項共可解釋生活滿意度52%的變異量。而參加活動次數變項屬於負向預測變項，其於4個變項屬於正向預測變項。

換言之，子女數、社會支持、參加文康活動、參加體能活動愈多/有參加，則生活滿意度較高。而本研究結果發現，參加活動次數愈多生活滿意度卻不高，可能因為本家近來辦理各項活動場次驟增、外來團體表演內容與性質相近者多、住民較多單向觀賞活動、或被邀請參加不感興趣的活動主題。此外，若活動時間安排，有時會干擾住民原有生活步調或休息。上述因素都可能是造成參加活動次數愈多而生活滿意度未隨著提升的原因。

許馥穠(2017)研究發現社會支持是影響生活滿意度的重要因素。葉吳光蘭(2017)發現個人背景因素與生命意義感對生活滿意度有71%的顯著預測力。吳坤良(1999)研究發現，參加社區活動項目愈多，參與動機、參與程度均較高，生活適應較好。張素紅(1996)發現與家人相處滿意度、社會支持滿意度對老人寂寞據有顯著預測性，建議協助老人規劃日常活動，以減輕老人寂寞。徐玉雪(2009)發現子女數是安養機構老人重要的預測因子。過去研究變項雖不同，但大致發現社會支持(尤其是子女支持)、參加活動是生活滿意度或適應重要的預測因子，本研究亦有相同發現。

## 第二節 建議

本研究經分析探討後，提出下列幾項建議，為未來服務及研究之參考。

### 一、對本家建議

由研究結果獲知，參加文康活動、社會支持、子女數、參加體能活動、參加活動次數都是預測生活滿意度的重要因素。希冀藉由研究結果，調整與設計適合的服務策略、依榮民興趣適切鼓勵參與各項活動，以豐富生活樂趣。

### 二、對住民建議

雖然本研究發現子女數與生活滿意度為正相關，但子女在外忙於經濟，無法隨時陪伴在側，且有親屬不一定保證老人就能獲得協助(呂寶靜，2001)。因此，建議依榮住民意願鼓勵參加各類活動，如文康活動、節慶活動…等，可增加與他人互動與連結、提升社會刺激，以達到活躍老化、安養天年的目的。

### 三、對未來研究建議

本研究考量榮住民互動性，選擇安養堂榮住民進行調查，且考量榮住民體力、身體狀況而採立意取樣，故無法推論。建議未來可採隨機取樣方式調查，也可擴大至養護堂榮住民，以掌握整體住民生活滿意度。有關參加活動次數為生活滿意度負向預測因子，建議可進一步依可能影響因子，探討是否有其他中介因素影響生活滿意度，以確認實際影響生活滿意度的因素。

## 參考書目

- 王昭琪，2015。台灣地區中老年人宗教性與生活滿意度及憂鬱情緒之相關性研究（碩士論文）。台北，臺北護理健康大學長期照護研究所。
- 李瑞金，2000。活力老化-銀髮族的社會參與。社區發展季刊：132，p123-132。
- 汪湘雲，2015。台灣中老年人之日常活動、憂鬱指標及休閒活動對生活滿意度之影響（碩士論文）。台中，東海大學工業工程與經營資訊學系。
- 呂寶靜，2001。老人照顧：老人、家庭、正式服務。台北，五南。
- 吳坤良，1999。老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究（碩士論文）。高雄，高雄師範大學成人教育研究所。
- 林子宇，2011。南投縣老人社會支持與生活滿意度之研究（碩士論文）。台中，東海大學社會工作學系。
- 林淑敏，2004。社區榮民與非榮民老人社會支持與生活滿意度之比較研究-以台中縣為例（碩士論文）。台北，實踐大學家庭研究與兒童發展學系。
- 范江萬，2008。榮家老榮民生活品質的影響因素：憂鬱症狀、生理狀態、身體活動與社會支持角色（碩士論文）。花蓮，慈濟大學社會工作學系。
- 中活民國 106 年退除役官兵輔導統計要覽。台北，國軍退除役官兵輔導委員會。  
<https://www.vac.gov.tw/cp-2428-45205-1.html>
- 郭玉燕，1993。機構老人生活滿意度與社會支持之研究-以臺灣省仁愛之家自費安養老人為例（碩士論文）。嘉義，中正大學社會福利研究所。
- 張玉坪，2014。中高齡者社會支持與生活滿意度關係之研究（碩士論文）。嘉義，中正大學成人及繼續教育學系。
- 張素紅，1996。老人寂寞與自覺健康狀況、社會支持之相關研究（碩士論文）。高雄，高雄醫學院護理學研究所。
- 莊雅琇，2014。老年人疏離感與生活滿意度之關係研究（碩士論文）。屏東，屏東教育大學教育心理與輔導學系。
- 許馥穠，2017。機構老人生活滿意度及其影響因素之研究：以台南地區榮民之家為例（碩士論文）。嘉義，中正大學社會福利研究所。
- 連雅茶，2002。社區獨居老人人格韌性、社會支持與生活滿意度間之相關性探討（碩士論文）。桃園，長庚大學護理學系。
- 陳佳琳，2018。運用結構方程模試探討高齡學習者社會支持與靈性健康關係之研究：

- 以老化態度為中介變項（博士論文）。台南，台南大學教育經營與管理學系。
- 陳品辰，2017。高齡學習者參與休閒活動與生活滿意度之相關研究-以台中市為例（碩士論文）。嘉義，中正大學成人與繼續教育系高齡者教育研究所。
- 陳麗羽，2015。台灣中老年人生活滿意度在不同世代與性別之比較（碩士論文）。台中，亞洲大學健康產業管理學系。
- 黃富順；陳瑞珠，2000。教育大辭書。<http://terms.naer.edu.tw/detail/1304871/>
- 楊婉玲，2014。臺灣中老年人聽覺障礙與憂鬱症狀及生活滿意度之關聯性探討（碩士論文）。台中，亞洲大學健康產業管理學系。
- 葉吳光蘭，2017。老年人生命意義感與生活滿意度關係之研究—以新北市新店區為例（碩士論文）。台北，中國文化大學生活應用科學系。
- 褚美珍，2015。中老年人參與太極拳之參與動機、身心健康及生活滿意度之研究（碩士論文）。彰化，大葉大學運動健康管理學系。
- 蔡合美，2014。中老年人從事運動對日常活動能力、認知、抑鬱與生活滿意度關係之研究（碩士論文）。台中，亞洲大學休閒與遊憩管理學系。
- 盧俊吉、蕭崑杉、林如森、王春熙(2011)。高齡者社會支持、休閒活動與心理健康關係之研究。(農業推廣文彙：56，p99-108)
- 賴香如，2000。教育大辭書。<http://terms.naer.edu.tw/detail/1306759/>
- 謝佳宏，2017。喪偶與老人之老年心境及生活滿意度之相關性分析（碩士論文）。台中，中山醫學大學公共衛生學系。
- 羅凱南，2001。社會支持、人格特質、個人屬性老年人心理幸福滿足感影響之研究（碩士論文）。台北，政治大學心理學系。

附件一

近 5 年有關老年人社會心理方面生活滿意度研究之論文

	論文名稱	研究生	出版年	與生活滿意度有關的論文內容
1	老年人生命意義感與生活滿意度關係之研究—以新北市新店區為例	葉吳光蘭	2017	<p>1. 老年人在「自覺健康狀況」、「宗教信仰虔誠度」與「生活滿意度」有顯著正相關。</p> <p>2. 老年人整體「生命意義感」與整體「生活滿意度」之間具顯著正相關。</p> <p>3. 老年人的「個人背景因素」對其「生活滿意度」有 42% 的顯著預測力。</p> <p>4. 老年人「個人背景因素」與「生命意義感」對其「生活滿意度」有 71% 的顯著預測力。</p>
2	喪偶與老人之老年心境及生活滿意度之相關性分析	謝佳宏	2017	<p>生活滿意度之這些年是否為一生中最好的日子和你對你做的事是否有意思，憂鬱者傾向回答不滿意，所做的事非單調枯燥，行動能力失能者傾向認為單調枯燥。</p>
3	台灣中老年人之日常活動、憂鬱指標及休閒活動對生活滿意度之影響	汪湘雲	2015	<p>1. 性別、婚姻狀況、居住狀況、年齡、教育程度、籍貫、居住地區對生活滿意度皆有顯著性差異。</p> <p>2. 憂鬱程度對生活滿意度有負向顯著性影響。</p> <p>3. 休閒活動參與與生活滿意度有正向顯著性影響。</p> <p>4. 憂鬱程度對於生活滿意度的預測解釋力最高。</p>
4	台灣地區中老年人宗教性與生活滿意度及憂鬱情緒之相關性研究	王昭琪	2015	<p>在控制人口變態和壓力源與宗教性的主要作用之下</p> <p>1. 宗教性對於緩衝壓力源對生活滿意度的負向衝擊作用效果並不顯著，但是對於憂鬱情緒則具有緩衝作用</p> <p>2. 在主要作用的結果，顯示疼痛愈少，IADL 障礙愈少，低宗教信賴度者其生活滿意度愈高</p> <p>3. IADL 及 ADL 障礙愈多、疼痛愈多、宗教信賴愈高，則憂鬱情緒也愈嚴重。</p>

	論文名稱	研究生	出版年	與生活滿意度有關的論文內容
5	中老年人參與太極拳之參與動機、身心健康及生活滿意度之研究	褚美珍	2015	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中老年人參與太極拳之參與動機對身心健康具有正向的影響。</li> <li>2. 中老年人參與太極拳之身心健康對生活滿意度具有正向的影響。</li> <li>3. 中老年人參與太極拳之參與動機對生活滿意度具有正向的影響。</li> </ol>
6	台灣中老年人生活滿意度在不同世代與性別之比較	陳麗羽	2015	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 隨著年齡增長，中老年人似乎仍能維持一定的生活滿意程度，而台灣男性中老年人之生活滿意程度明顯優於女性中老年人。</li> <li>2. 65-69歲的男、女性中老年人生活滿意度得分平均下降幅度最大。</li> <li>3. 男性中老年人比女性中老年人更容易完成達到目標的期望並對生活中的活動參與有較正向的感受。</li> </ol>
7	臺灣中老年人聽覺障礙與憂鬱症狀及生活滿意度之關聯性探討	楊婉玲	2014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聽覺障礙與憂鬱症狀及生活滿意度皆有顯著關聯。</li> <li>2. 中老年人或其照顧者應定期檢查聽力並重視聽覺損失，一旦聽力有減退現象，則應儘快尋求醫療協助並配戴合適的助聽輔具，避免憂鬱症狀及生活滿意度受影響。</li> </ol>
8	老年人疏離感與生活滿意度之關係研究	莊雅琇	2014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 女性、教育程度越低、經濟狀況越差的老年人孤立感越高。</li> <li>2. 自覺健康狀況較佳的老年人生活滿意度較高。</li> <li>3. 老年人的孤立感與生活滿意度為負相關。</li> <li>4. 老年人的孤立感對生活滿意度有關聯性。</li> </ol>
9	中老年人從事運動對日常活動能力、認知、抑鬱與生活滿意度關係之研究	蔡合美	2014	<p>生活滿意度的影響主要來自於心理面的抑鬱。也就是說，生理面的健康對生活滿意度的影響會間接透過日常活動能力、認知能力和心理的健康與否（抑鬱），以其為中間變項。</p>

附件二

榮住民社會支持與生活滿意度調查量表 參與研究同意書

親愛的長輩，您好：

我們想了解各位長輩社會支持與生活滿意度的情形，因此進行這份問卷調查。

問卷答案沒有對或錯，且您的資料完全保密，敬請安心作答。

請您依照現在狀況勾選，不要遺漏任何一題喔！

輔導組謝謝您的回答

**第一部分：基本資料** 請依照自己的狀況，在空格內填入數字或在□中打√。

一、年齡：\_\_\_\_\_歲

二、性別：男 女

三、婚姻狀況：未婚 離婚 已婚 喪偶

四、宗教信仰：無 有(有任何宗教信仰皆屬之)

五、教育程度：不識字 國小 國中 高中(職)

專科 大學 研究所以上

六、身分：榮民(公費 自費) 一般住民

七、每個月參加活動：\_\_\_\_\_次

八、最喜歡參加的活動類型：

文康活動 宗教活動 才藝競賽

自強活動 節慶活動 體能活動(槌球、撞球等)

九、罹患疾病數：\_\_\_\_\_種

十、居住榮家時間：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月

第二部分：社會支持問卷

以下問題是想了解您和親友、工作人員、或其他榮民/住民，在日常生活中的相處情形，請就您實際情況回答以下題目：

一、在台灣共有\_\_\_\_\_位子女

二、在台灣共有\_\_\_\_\_位親戚

三、親戚或朋友來榮家訪視的次數：無 有，約\_\_\_\_\_次

四、請問您有沒有比較要好的朋友？無 有，\_\_\_\_\_位

五、請問您在榮家比較談得來的工作人員有幾位？無 有，\_\_\_\_\_位

六、平常生活有需要時，有人會拿錢或吃的、穿的、用的東西幫助您嗎？

經常有 有時候有 偶而有 從來沒有

七、當你身體不舒服或生病需要照顧時，會有人來幫忙嗎？

經常有 有時候有 偶而有 從來沒有

七.1 他們的幫忙，你滿意嗎？很滿意 滿意 不滿意 很不滿意

八、當你有心事或問題時，有沒有人願意聽你講？

經常有 有時候有 偶而有 從來沒有

八.1 他們給你的支持，你滿意嗎？很滿意 滿意 不滿意 很不滿意

九、你身旁有沒有人關心你？

經常有 有時候有 偶而有 從來沒有

九.1 他們給你的支持，你滿意嗎？很滿意 滿意 不滿意 很不滿意

十、有沒有人了解、贊同你的想法？

經常有 有時候有 偶而有 從來沒有

十.1 他們給你的支持，你滿意嗎？很滿意 滿意 不滿意 很不滿意

### 第三部分 生活滿意度量表

	非 常 不 符 合							非 常 符 合
1. 大致上，我目前的生活跟我理想的生活狀態相當接近。	1	2	3	4	5	6	7	
2. 我的生活狀態非常理想。	1	2	3	4	5	6	7	
3. 我對生活感到滿意。	1	2	3	4	5	6	7	
4. 到目前為止，我能夠在生活中獲得我所想要的事物。	1	2	3	4	5	6	7	
5. 如果生活可以重頭來過，我不會做大幅度的改變。	1	2	3	4	5	6	7	

問卷到此結束，請再檢查一下是否有遺漏的題目。

謝謝您的填答。