

國軍退除役官兵輔導委員會
115年上半年「資料開放諮詢小組」會議紀錄

壹、時間：115年6月22日(星期一)上午10時

貳、地點：本會榮光大樓11樓會議室

參、主席：吳副主任委員兼召集人志揚

紀錄：李春儀

肆、出(列)席單位及人員：(如簽到表)

伍、主席致詞及介紹委員：(略)

陸、上次會議決議事項辦理情形。(略)

(一)本會承辦單位回應：無。

(二)主席指裁示：這些決議事項辦理情形若無補充或詢問，就洽悉。

柒、報告事項：

第一案、115 年上半年資料開放推動辦理情形。(略)

(一)委員發言重點：(依發言順序)

1. 李委員欣穎：

有關 AI-Ready Data 推動方向，建議後續可同步研議 AI 訓練語料之開放資料。參考陸委會 Open Data 相關作法，其已將機關出版品等文字資料納入 AI 訓練語料範疇，可供大型語言模型學習使用。

2. 詹委員麗淑：

李委員談到有關 AI 主權的議題，目前國科會建置 TAIDE 主要就是推動 AI 主權，並積極收集臺灣各級出版品、文宣品等相關資料，來做一些資料訓練。我只是比較好奇的是，我們看到有資料集被下載 400 多次數，請問主要係哪些資料集被下載使用。

3. 張委員心玲：

在資料集的部分，「公共資訊」的部分最高，或許可以考量適度將其他資料集的占比提高，以免過度集中於某一兩類資料。

(二)本會承辦單位回應：

1. 統計資訊處(陳副處長志良)：

- (1) 數發部刻正蒐集繁體中文語料供大語言模型訓練使用，本會原則配合辦理，後續將視需要請各單位協助提供相關資料。
- (2) 有關資料集下載次數，資料開放平臺應可提供相關統計數據，將於會後或下次會議補充說明。
- (3) 有關農場休閒旅遊資料集，已通過高應用價值資料集評估，後續將請事業管理處盤點相關資料，並評估新增資料集之可行性。

(三)主席指裁示：

1. 請各單位積極提升白金標章及高應用價值資料集數量，並盤點無法取得標章之資料集，釐清原因及改善。
2. 「安心御老平臺」資料集之「特較需等級分類」已修正為「風險等級」，請服務照顧處儘速修正資料集名稱，並評估逐步開放相關資料。
3. 請秘書單位蒐集數位發展部語料及資料管理指引，研擬本會推動方向及作業機制，下次會議提報；並盤點本會出版品可運用資料，建立管理及安全把關機制。

第二案、導入數位發展部資料管理技術架構辦理情形。(略)

副處長補充報告：(略)

(一)委員發言重點：

1. 張心玲委員：

請說明，數位發展部三個「受輔導機關」，獲選的原因。

2. 鄭委員庭宇：

請教 2 個問題：

- (1) 簡報第 29 頁看出現在執行那一個階段，但由中文名稱不知道大概是在哪一個步驟，這是第一個問題。
- (2) 簡報第 28 頁八大核心領域關聯圖，它是一個部屬關係嗎？

如是，裡面都沒有做好，外面為什麼可以達到更高的 Level 呢？想請教是不是這個觀念的關係。

3. 李委員欣穎

- (1) 33 個子項目評估分數會影響主項目的總級分，請說明後續針對主項目與子項目的改善策略。
- (2) 另詮釋資料分數較低，可能係因過去建置資料庫時較少著重此部分，且該概念對業務單位較為陌生。建議後續透過教育訓練說明詮釋資料之概念，以協助各單位逐步熟悉並後續落實建置。

4. 張委員郁婷（會後意見交換）

會後延續資料品質管理成熟度評估結果詢問，若要達到資料品質管理較高成熟度，是否需進一步強化 API 介接規格及資料庫格式之標準化；並請教目前尚無法達到較高成熟度之主要原因，是否與原有系統建置時間久遠、後續又陸續衍生其他資料庫及業務系統，導致資料格式、欄位定義、資料流向及系統介接規格尚未完全一致有關。

(二)本會承辦單位回應：

1. 統計資訊處(陳副處長)：

- (1) 榮民基本資料庫因建置逾 20 年且衍生多系統及資料庫，致資料規格待釐清並偶有資料正確性不足情形，現依建議辦理盤點並建立事前及事後檢核機制，規劃導入自動檢核及防錯機制，以提升資料品質。
- (2) 現以榮民基本資料庫辦理資料成熟度評估，後續將逐步擴及各業務系統，並納入安養養護及榮家照護資料等系統，以提升整體資料管理成效。

2. 統計資訊處(江高級分析師桂英)：

- (1) 本會參與數位發展部資料管理技術架構輔導計畫，與交通部航港局及新竹縣政府均屬自願參與。顧問建議初期應優先改善成熟度較低項目，各機關成果樣態不一，數位發展

部預計於 8 月後依本次輔導成果研擬下一階段指引。

(2) 簡報第 28 頁八大核心領域關聯圖非作業流程或執行順序，係依機關提供佐證資料由顧問審認成熟度等級，並依管理方式差異評分，彙整產製雷達圖作為評估結果。

(3) 後續將優先改善成熟度為 0 分之項目，並持續推動各核心領域均衡提升，以強化整體資料管理成熟度，而非僅提升平均分數。

(三)主席指裁示：

1. 持續辦理數位發展部資料管理指引教育訓練，協助同仁掌握指引內容及資料管理工作要求。
2. 依成熟度評估結果及顧問建議，務實檢討問題，精進資料品質管理及詮釋資料管理，落實改善措施，以提升資料管理成熟度。
3. 先以榮民基本資料庫為示範，檢討並完善各項資料管理機制，建立標準化管理模式，再逐步推展至各業務系統。

第三案、115 年下半年資料開放重要辦理事項。(略)

(一)委員發言重點：(依發言順序)

1. 詹委員麗淑：

簡報第 18 頁業務單位開放資料的分類呈現，有關行政管理處、人事處及政風處比例為 0 點多%或 1 點多%，對這些業務單位不是那麼公平，因他們能公開資料本來就是少，所以應該是業務單位和開放資料集有關相關業務的可以用顏色來分，不是單位負責的在表格上可以標示，例休閒旅遊是屬於事業管理處，人事單位就沒有休閒旅遊相關的資料，這樣在休閒旅遊資料集中人事單位沒有開放資料數是可以接受的。

2. 張委員心玲：

退輔會的開放資料諮詢小組非常用心，於工作態度與資料品質上面皆是如此，在主席的領導下，具有相當好的成果，值得鼓勵！

(二)本會承辦單位回應：

統計資訊處(陳副處長志良)：無。

(三)主席指裁示：

1. 各單位業務性質不同，推動資料開放與管理應兼顧特性與規範，分階段逐步公開適當資料，不宜以單一標準評估績效。
2. 持續推動資料開放獎勵機制，鼓勵各單位精進資料品質與應用效益，以持續改善成果為推動方向。
3. 感謝委員肯定，請各單位持續精進資料管理及開放資料工作。

捌、散會：上午11時。